

ข่าวจากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับประจำวันที 21 เดือนเมษายน พ.ศ.2569 หน้า 1,3 มูลค่าข่าว 383,328.-



66 กัยแ่งจากโซเชียลมีเดีย"รูปแบบต่าง ๆ เป็น "ปัญหาใหญ่" ที่ทั่วโลกตื่นตัว หลังเริ่มเห็นสัญญาณเตือนจากการที่ "เด็กและเยาวชนใช้โซเชียลแบบไร้การควบคุม" ซึ่งหลายประเทศได้ "ใช้มาตรการกฎหมาย" เพื่อที่จะ "แก้ปัญหา-ป้องกันปัญหา" และเรื่องนี้ปัญหา

นี้ "ในประเทศไทยก็มีปัญหา" เช่นกัน... ทั้งนี้ จากกระแสทั่วโลกกำลังตื่นตัวและเริ่มให้ความสนใจใส่ใจกับการ "ควบคุมการใช้โซเชียลของเด็กและเยาวชน" โดยเฉพาะกับเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี ด้วยการนำเอามาตรการต่าง ๆ มาใช้ รวมถึงการ "บังคับใช้กฎหมาย" เพื่อหวังจะลดความเสี่ยงและปัญหาในรูปแบบต่าง ๆ ที่อาจแ่งมากับสื่อโซเชียล...

ในประเทศไทยตอนนี้ "มีการตั้งคำถาม" ว่า "ไทยควรตามรอยประเทศอื่นมั๊ย?"

เกี่ยวกับ "ภัยแ่งจากโซเชียลมีเดีย" นั้น ตอนที่แล้ว "ทีมสฎฎ เดลินิวส์" ได้นำเสนอโดยสังเขปเกี่ยวกับการ "ควบคุมอายุผู้ใช้งานโซเชียล" ของหลาย ๆ ประเทศที่ "บังคับใช้กฎหมาย" ด้วยการ "แบนการใช้โซเชียลในเด็ก" อาทิ ออสเตรเลีย และกรีซ ที่ที่เพิ่งประกาศจะใช้วิธีนี้ในปีหน้า หรือปี 2027 รวมถึงประเทศในกลุ่มอาเซียน อย่าง อินโดนีเซีย ที่แบนการใช้โซเชียลในผู้ที่อายุต่ำกว่า 16 ปี ที่บังคับใช้ตั้งแต่ช่วงเดือน มี.ค.ที่ผ่านมา โดยเหตุผลที่แต่ละประเทศตัดสินใจ "ใช้มาตรการกฎหมาย" นั้น ก็เป็นไปในทางเดียวกัน คือเพื่อที่จะ "คุ้มครองเด็กให้ปลอดภัยจากภัยไซเบอร์รูปแบบต่าง ๆ จากเนื้อหาอันตราย รวมถึงจากพฤติกรรมเชิงลบ" ของเด็กและเยาวชนเอง ที่เป็นผลพวงการใช้โซเชียลมีเดียแบบไม่มีขอบเขตจนทำให้เกิดปัญหา

สำหรับ "ประเทศไทย" ช่วงหลายปีมานี้ก็เริ่มจะเห็น "สัญญาณอันตราย" ที่เกิดจาก "พฤติกรรมเชิงลบในการใช้โซเชียลของเด็กไทย" เป็นระยะ ๆ แต่ถึงกระนั้น... "ไทยยังไม่มึมาตรการกฎหมายโดยเฉพาะ?? ในการ "ควบคุมโซเชียลในเด็ก" และก็มีเสียงเรียกร้องจากพ่อแม่ผู้ปกครอง จากสังคมบางส่วน ที่ "อยากให้ไทยใช้กฎหมายกฏเหล็กเหมือนหลาย ๆ ประเทศ" ซึ่งกับเรื่องนี้มี "เสียงสะท้อนที่น่าสนใจ" จากผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการหลายคน ที่ได้สะท้อนมุมมองต่อเรื่องนี้

ลองมาดูทัศนะเกี่ยวกับเรื่องนี้ครึนี้...

'กุมโซเชียล! ปองเด็ก 'เจตนาดี'ที่มีแต่?' มึใจกยที่'ไทยตองคิด'

จะ "เห็นด้วย? ไม่เห็นด้วย? อย่างไร?"

เริ่มจากมุมมองนักวิชาการนวัตกรรมการสื่อสารสังคม คือ ศศ.ดร.อาทิศยา ทรัพย์สินวิวัฒน์ วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) ที่สะท้อนกับ "ทีมสฎฎ เดลินิวส์" ว่า... ข้อเรียกร้องที่สังคมอยากให้ไทยมีกฎหมายคุมอายุเด็กที่เล่นโซเชียล เหมือนกับกรีซ หรือออสเตรเลีย ส่วนตัวก็ ทั้ง "เห็นด้วย" และ "ไม่เห็นด้วย" โดยที่เห็นด้วยคือเชิงหลักการ ซึ่งการออกมาตรการปกป้องเด็กเป็นเรื่องที่ดี แต่การที่ไทยจะนำกฎหมายต่าง

ประเทศมาปรับใช้ทันทีที่ไม่ใช่เรื่องง่าย

“การจะนำกฎหมายของอื่นมาใช้ แม้หลักการจะดี แต่ในทางปฏิบัติมีรายละเอียดซับซ้อนที่ต้องพิจารณาให้ถี่ถ้วน เพราะมีความแตกต่างกันทั้งในเรื่องโครงสร้างสังคม ครอบครัวย ระบบการศึกษา หรือแม้แต่วัฒนธรรมการใช้กฎหมาย ซึ่งถ้าจะก๊อปปี้มาใช้ทั้งหมดเลย ส่วนตัวคิดว่าไม่น่าจะทำได้” ...ทาง ผศ.ดร.อาทิตย์ ให้ความเห็น

ขณะที่ทางผู้เชี่ยวชาญทางด้านจิตวิทยา คือ ดร.นพ.วรงค์ โชติพิทยสุนนท์ โฆษกกรมสุขภาพจิต และผู้อำนวยการสำนักความรอบรู้



สุขภาพจิต ก็ได้ให้ทัศนะ-ให้มุมมองเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้สอดคล้องกับนักวิชาการท่านแรก โดยระบุกรณี “ภัยแฝงจากโซเชียล” ว่า... ในเชิงการแพทย์ก็เห็นด้วยกับเจตนาที่โครงการปกป้องสมองและจิตใจเด็ก แต่ในเชิงปฏิบัติในบริบทของไทย ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนจะออกกฎหมายมาบังคับใช้ ซึ่งจริง ๆ ในปัจจุบันโซเชียลเกือบทุกแพลตฟอร์มทั่วโลกห้ามเด็กอายุต่ำกว่า 13 ปีให้อยู่แล้ว ซึ่งกฎหมายนี้ก็ใช้กับไทยด้วย... แต่ทุกวันนี้บังคับใช้กฎจริงจังหรือไม่? ก็คำถาม

“เข้าใจดีถึงความกังวลของสังคมที่เกิดจากภาพเด็กอายุ

น้อย ๆ ใช้โซเชียลกันแบบอิสระ จนเหมือนไม่มีการควบคุม แต่ส่วนตัวมองว่า... ปัญหานี้จะไม่ถูกแก้ด้วยการเลื่อนเพดานอายุจาก 13 ปี เป็น 15-16 ปีแน่นอน แอมถ้าทำโดยไม่ศึกษารอบด้าน ไม่เพียงแต่ไม่ลดปัญหา แต่ยังอาจก่อปัญหาอื่น ๆ ตามมาด้วย” ...ทาง ดร.นพ. วรงค์ สะท้อนไว้

และนอกจากมุมมองนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวข้างต้นแล้ว อีกเสียงสะท้อนน่าคิดคือเสียงจาก รศ.นพ.สุริยเดว ทรีปาตี กุมารแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กและวัยรุ่น และผู้อำนวยการศูนย์คุณธรรม ที่ได้ให้ทัศนะน่าสนใจผ่าน “ทีมสติปัญญา” มาว่า... เห็นด้วยที่ต้องควบคุมการใช้โซเชียลให้เหมาะสม เพราะพฤติกรรมติดโซเชียลเด็กไทยตอนนี้วิกฤตมาก!! แต่ไม่เห็นด้วยที่จะออกกฎหมายเด็ดขาดหรือถึงขั้นเป็นความผิด ซึ่งการหนุนให้ “ออกกฎหมายตรง ๆ มาบังคับเด็ก” นั้น สะท้อน “วิธีคิดแบบด้านเดียว” ที่สังคมไทยชอบใช้กัน ซึ่งไม่เพียงไม่ทำให้ปัญหาลดลง แต่ยังทำให้ปัญหาอื่น ๆ โผล่ตามมาด้วย

“ปัญหาคือ กฎหมายที่มี เช่น เรื่องเรทด ปัจจุบันยังใช้จริงจังใหม่ สองคือ ถ้าไม่让孩子เล่นโซเชียล แล้วจะให้เด็กทำอะไร สังคมมีพื้นที่สร้างสรรค์มากพอที่จะ让孩子ใช้เวลาที่เคยเล่นโซเชียลมาใช้กับพื้นที่แบบมีชัย ซึ่งการที่จะทำตามโมเดลของที่อื่น ๆ จะดูแลกฎหมายอย่างเดียวไม่ได้ ต้องดูมาตรการอื่น ๆ ด้วย” ...ทาง รศ.นพ. สุริยเดว ระบุ ซึ่งก็เป็นอีกหนึ่ง “เสียงสะท้อนที่น่าพิจารณา” เกี่ยวกับการที่จะ “ป้องกันภัยแฝงจากโซเชียลมีเดียให้เด็ก” อย่างเหมาะสม...

จะที่เหมาะสม “มิใช่แค่มีกฎหมายคุม”

โดยควรจะ “ต้องมีแนวทางอื่นควบคู่”

แนวทางอะไร? “ตอนต่อไปมกดูกัน”...