



72
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



114 ซอยสุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5000 ภายใน 15666 โทรสาร 0-259-6172

114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5000 ภายใน 15666

ส่วนวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ได้จัดระบบข่าวสิ่งพิมพ์ สนใจดูรายละเอียดได้ที่ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ฉบับประจำวันที 24 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2564 หน้า 1,9 มูลค่าข่าว 356,535.-



เร่งเปิดพื้นที่พุดคุย ก่อนสถานการณ์บ้านปลาย

เกษมราษฎร์

สถานการณ์การเคลื่อนไหว-ชุมนุมทางการเมือง ยังคงเกิดขึ้นรายวัน โดยพบว่าช่วงนี้ กลุ่มที่เคลื่อนไหวหลักมี 2 กลุ่ม คือกลุ่มทะลุฟ้าและกลุ่มทะลุแก๊ส ที่จัดชุมนุมที่แยกสามเหลี่ยมดินแดง และเกิดการเผชิญหน้ากับตำรวจแทบทุกวัน

ความเห็นต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในมุมทัศนะ “นักวิชาการและหนึ่งในคณะกรรมการสมานฉันท์” ของรัฐสภา ที่ชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภาตั้งขึ้น “รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ มูลศิลป์ คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” ที่ทำงานด้านวิชาการและเรื่องสันติวิธี-การสร้างความปลอดภัยของสมานฉันท์มาหลายปี เพราะก่อนหน้านี้ก็เคยเป็นหนึ่งในคณะกรรมการศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง สมภาพริภูมิแห่งชาติ ที่มี ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ เป็นประธาน - เป็นอนุกรรมการตรวจสอบและค้นหาความจริง, คณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) ที่มี ดร.คณิต ณ นคร เป็นประธาน เป็นต้น

โดยมุมมองของ “รศ.ดร.ภูมิ-กรรมการสมานฉันท์” ต่อสถานการณ์มีอยู่ในเวลานี้ เขาให้ความเห็นว่า ขณะนี้การทำงานของกรรมการสมานฉันท์อยู่ระหว่างการเตรียมจัดทำรายงานข้อเสนอแนะต่างๆ ออกมา อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้พบว่าทางคณะกรรมการเมืองช่วงหลังเริ่มมีความรุนแรงมากขึ้น ทำให้ก่อนหน้านี้กรรมการจึงมีการประชุมและทำข้อเรียกร้องใน



นามคณะกรรมการสมานฉันท์ออกมา 4 ข้อเมื่อ
13 ส.ค.ที่ผ่านมา

“ดร.ภูมิ-กรรมการสมานฉันท์” อธิบาย
ลงรายละเอียดข้อเรียกร้องทั้ง 4 ข้อ โดยเชื่อมโยงกับสถานการณ์ในเวลานี้ไว้ว่า ข้อแรกเรียกร้องให้ทุกฝ่ายเคารพในการแสดงออกตามวิถีประชาธิปไตยและเคารพในหลักกติกาสากล โดยผู้ชุมนุมสามารถแสดงออกตามสิทธิและเสรีภาพตามที่ได้ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นเพราะกรรมการประเมินว่าการจัดชุมนุมทางการเมืองที่ผ่านมามีแนวโน้มจะมีความรุนแรงเพิ่มขึ้น และเป็นไปอย่างต่อเนื่อง กรรมการจึงเรียกร้องให้ทุกฝ่ายใช้แนวทางการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี และเน้นการมีส่วนร่วม เราเรียกร้องว่าโดยหลักการตามรัฐธรรมนูญ เสรีภาพการแสดงออกและการชุมนุมสามารถทำได้ แต่การแสดงออกดังกล่าวต้องเป็นไปตามหลักสากลด้วย ขณะเดียวกันฝ่ายเจ้าหน้าที่เองก็อาจอยู่ในสภาวะกดดันมีความเครียด เพราะมีการตอบโต้จากฝั่งผู้ชุมนุม ก็อาจมีปัจจัยเรื่องอารมณ์เข้ามาเป็นส่วนหนึ่ง เราจึงอยากเรียกร้องว่า ทุกฝ่ายต้องอดทนอดกลั้น อาจต้องรับฟังว่าประชาชนที่เขาเห็นต่าง เขามีประเด็นอะไรที่เราควรรับฟัง

“รัฐบาลควรสร้างโอกาสหรือสร้างการรับฟังจากผู้ชุมนุมให้มากยิ่งขึ้น การใช้วิธีการปราบปรามอาจไม่ใช่การแสดงเจตจำนงทางการเมืองที่ก่อให้เกิดการปรองดองหรือสมานฉันท์ตามที่พยายามจะทำอยู่”

..ข้อเรียกร้องที่ 2 คือขอให้ทุกฝ่ายยุติการใช้ความรุนแรง เน้นการเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหา ลดการเผชิญหน้าและหลีกเลี่ยงการยั่วยุปลุกปั่นทุกรูปแบบที่อาจนำไปสู่การใช้ความรุนแรง อันไม่เป็นผลดีต่อฝ่ายใด ข้อเรียกร้องดังกล่าวเป็นเพราะในแนวทางสันติวิธีเราสามารถพูดคุยกันได้ด้วยเหตุผล โดยเรื่องของการสื่อสาร เราอาจปรับโดยเน้น

การให้เหตุผลและมีความเป็นวิชาการมากขึ้น ก็น่าจะทำให้มีช่องทางในการวางภาพอนาคตหรือร่วมพูดคุยกันได้ เพราะความรุนแรงไม่ตอบโจทย์ใดๆ ทั้งสิ้น และอาจนำไปสู่สถานการณ์บานปลายก็ได้

...ข้อเรียกร้องที่ 3 คือควรเร่งให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ความรุนแรง โดยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ เป็นกลาง และอิสระตามหลักวิชาการเพื่อหาข้อเสนอนะเชิงนโยบายต่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง โดยข้อเรียกร้องข้อดังกล่าว เป็นเพราะแต่ละฝ่ายมีข้อมูลคนละชุดกัน และมีมุมมองที่แตกต่างกัน เนื่องจากอยู่คนละสถานที่ ซึ่งไม่มีฝ่ายใดผิด เพียงแต่ข้อมูลจะไม่ตรงกัน โดยหากมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเหตุการณ์โดยเป็นไปตามหลักการกระบวนการยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่านหรือเชิงสันติวิธี โดยทุกฝ่ายเปิดใจต่อกัน ก็อาจจะทำให้ได้มุมมองของบางฝ่ายว่าก่อนหน้านี้เขาเจออะไร มีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น ทำไมเขาถึงรู้สึกแบบนี้ และจะได้เป็นการตรวจทานว่าเหตุการณ์อะไรที่ข้อมูลตรงกันทั้งสองฝ่าย ก็อาจถือว่าเป็นข้อเท็จจริงที่เป็นข้อยุติ แต่ถ้าข้อเท็จจริงไม่ตรงกัน เราก็ไม่จำเป็นต้องชี้ว่าใครถูกใครผิด แต่เราสามารถบันทึกไว้ได้เป็นความเข้าใจจากมุมมองของทั้งสองฝ่าย

..ข้อเรียกร้องที่ 4 คือควรเปิดพื้นที่ปลอดภัยในการหารือโดยองค์อิสระและความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาเพื่อหาทางออกของปัญหาร่วมกันด้วยแนวทางสันติวิธี ซึ่งก่อนหน้านี้กรรมการสมานฉันท์พยายามจะเชิญฝ่ายต่างๆ มาพูดคุยที่รัฐสภา แต่บางฝ่ายก็ไม่อยากใช้พื้นที่ดังกล่าว เพราะเขาอาจรู้สึกว่าจะยังไม่เป็นกลางเพียงพอ หรือเกรงว่าอาจไม่มีโอกาสได้พูดเต็มที่อย่างที่ต้องการ เราก็มองว่าปัจจุบันองค์อิสระอย่างกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดปัจจุบันที่เพิ่งเข้ามาใหม่ และกรรมการหลายคนก็มาจากภาคประชาสังคมมาก่อน หรืออาจจะมีส่วนร่วมในการศึกษา ที่คิดว่ามีความพร้อมจะเข้ามาตรงนี้ ก็น่าจะเกิดความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายตรงนี้ได้ รวมถึงสถาบันอื่นๆ เช่น สถาบันพระปกเกล้า ก็น่าจะมาหาทางออกร่วมกันตามแนวทางสันติวิธี เพื่อหารือกันว่า จะสร้างกระบวนการพูดคุยที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมได้อย่างไร ภายใต้โจทย์สำคัญคือความเป็นประชาธิปไตยและหลักนิติธรรม

“สันติวิธีไม่ได้หมายถึงการยอมแพ้หรือการยอมให้ถูกกระทำ แต่จริงๆ แล้วคือการตอบโต้ความรุนแรงโดยไม่ใช้ความรุนแรง เพื่อให้สังคมจะได้มีสติ และได้พิจารณาว่าพฤติกรรมที่มันไม่ถูกต้องมันจะนำไปสู่ผลเสียอย่างไร

ในแง่กระบวนการ ถ้าเป็นไปได้ การเปิดพื้นที่ปลอดภัยให้บางฝ่ายที่เป็นผู้ชุมนุมแล้วไม่เห็นด้วยกับการกระทำบางอย่างในกลุ่มผู้ชุมนุมเอง ได้มีพื้นที่พูดคุย ได้มีพื้นที่แสดงออก เช่น การจัดพื้นที่เหมาะสมให้เขาชุมนุมได้ จะเป็นพื้นที่สาธารณะ อย่างน้อยก็ทำให้ลดความรุนแรงของบางกลุ่มที่อาจกระทำอยู่ในตอนนี้ได้ และจะกลายเป็นพื้นที่ซึ่งทำให้เกิดการสื่อสารระหว่างฝ่ายต่างๆ ได้ด้วย แต่ถ้าเราไม่ได้เปิดพื้นที่ตรงนี้ แล้วแนวโน้มจะใช้ถนนเป็นพื้นที่ชุมนุมต่อไปโดยเจ้าหน้าที่มีการสกัดกั้นหรือดำเนินคดี ก็อาจนำไปสู่ความรุนแรงที่บานปลายมากยิ่งขึ้น”

“ดร.ภูมิ-กรรมการสมานฉันท์” ย้ำว่า หลังจากนี้กรรมการจะมีการขับเคลื่อนเพื่อให้ 4 ข้อเสนอนี้ดังกล่าวดำเนินการออกมาได้ เช่นการคุยกับกรรมการสิทธิฯ อย่างใกล้ชิดมากขึ้น นอกจากนี้ กรรมการสมานฉันท์มีตัวแทนจากอธิการบดีในสถาบันอุดมศึกษา ก็มีความเป็นไปได้ว่าหลังโควิดคลี่คลาย อาจมีการขอให้สถาบันอุดมศึกษาเปิดพื้นที่ปลอดภัยให้เยาวชน นักศึกษา มาร่วมระดมความคิดเห็น ให้ได้แสดงออกตามแนวทางสันติในเชิงวิชาการต่อไป.