



ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

114 ซอยสุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5000 ภายใน 15666 โทรสาร 0-259-6172

114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5000 ภายใน 15666

ส่วนวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ได้จัดระบบข่าวสิ่งพิมพ์ สนใจดูรายละเอียดได้ที่ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

ข่าวจากหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที 10 เดือนธันวาคม พ.ศ.2563 หน้า 1, 8 มูลค่าข่าว 419,942.-



สาธิต 'มศว' จัดโหวต 'ไปรเวต' อย่างก้าวสู่โลกประชาธิปไตย

กลายเป็นประเด็นร้อนในโลกการศึกษา หลายโรงเรียนเคร่งครัดเรื่องชุดแต่งกายของนักเรียน ไม่ยอมตามที่นักเรียนบางส่วนขอแต่งชุดไปรเวตมาเรียนหนังสือ ภายหลังจากภาคิณักเรียน KKC และกลุ่มนักเรียนเลว โพสต์เชิญชวนนักเรียนทั่วประเทศใส่ชุดไปรเวตไปโรงเรียนในวันที่ 1 ธันวาคม 2563

แต่วันดังกล่าว “โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)” ยินยอมให้นักเรียนแต่งชุดไปรเวตโดยไม่กีดกัน มองความเห็นต่างของนักเรียนเป็นเรื่องที่เข้าใจ และต้องทำความเข้าใจ

ก่อนที่ต่อมา เพจเฟซบุ๊ก โรงเรียนสาธิต มศวฯ เผยแพร่ว่า ตามที่งานยุทธศาสตร์การวิจัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ได้สำรวจความคิดเห็นของนักเรียนต่อการแต่งชุดสุภาพตามความสมัครใจในวันศุกร์ โดยมีนักเรียนจำนวน 2,858 คน คิดเป็นร้อยละ 91.31 ของนักเรียนทั้งหมด ได้เข้าดูทางความคิดเห็นที่ฝ่ายกิจการนักเรียนจัดไว้เมื่อวันจันทร์ที่ 7 ธันวาคม 2563 ตั้งแต่เวลา 08.30-11.00 น.

ผลการสำรวจพบว่า นักเรียนจำนวน 2,082 คน เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 72.85 ของผู้ตอบแบบสำรวจ ส่วนนักเรียนจำนวน 301 คน ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 10.53



ผศ.ชวลิต สูงใหญ่

(ภาพจากเพจ ร.ร.สาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม))

ของผู้ตอบแบบสำรวจ และนักเรียนจำนวน 455 คน ไม่เสนอความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 15.92 ของผู้ตอบแบบสำรวจ ขณะที่นักเรียนจำนวน 20 คน กรอกแบบสำรวจไม่ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 0.70 ของผู้ตอบแบบสำรวจ

เพจยังแจ้งว่า ข้อมูลครั้งนี้ งานยุทธศาสตร์การวิจัยจะนำไปดำเนินการร่วมกับผลการสำรวจของบุคลากร และผู้ปกครองต่อไป เพื่อโรงเรียนจะได้วางแผนเกี่ยวกับการแต่งกายด้วยชุดสุภาพตาม

ความสมัครใจของนักเรียนในวันศุกร์ต่อไป นอกจากนั้น ยังพบว่า ทางผู้บริหารและอาจารย์ยังให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบสำรวจความคิดเห็นนักเรียนดังกล่าว ในหัวข้อที่ นักเรียนตั้งใจใช้คำว่า “ชุดสุภาพ” แทนชุด “ไปรเวต” รวมทั้งช่องที่ต้องระบุเพศ มีการเพิ่มช่อง “LGBTQ+” ขึ้นมา ทำให้โรงเรียนได้ข้อมูลเชิงวิจัยทราบว่ามัลลุ่มนักเรียนตอบเรื่องเพศตามความจริง เพื่อช่วยในการพัฒนาต่อไปในการดูแลนักเรียน อาทิ การเพิ่ม

ห้องน้ำสำหรับกลุ่มความหลากหลายทางเพศ เป็นต้น

ผศ.ชาลิต สูงใหญ่ ผู้อำนวยการของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) กล่าวผ่านสื่อที่วิพากษ์วิจารณ์ว่า “เด็กๆ ก็มีมุมมองดี ถ้าเราคุยกับเขาด้วยเหตุผล นักเรียนก็มีความสุข สิ่งหนึ่งได้เกิดกระบวนการคิด เราสอนให้เขารู้ในอนาคต จะทำอะไรก็มีการบวนการและตอบในเชิงวิชาการ โรงเรียนสาธิตฯ ต้องสอนเด็กแบบนี้ เพราะเราก็ต้องสอนครูอีกว่าเราจะมีกระบวนการแก้ปัญหาการศึกษาอย่างไร ถ้าเราฟังหลายมิติเข้ามาเกี่ยวข้อง”

ก่อนหน้านี้ในช่วงเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2562 โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) มีมติให้นักเรียนเลือกแต่งกายได้ 2 แบบ ทั้งชุดนักเรียนแบบเดิมและแบบใหม่ เครื่องแบบใหม่เป็นการปล่อยชายเสื้อออกนอกกระโปรงและกางเกง หมดปัญหาการเอาเสื้อออกนอกกางเกงหรือกระโปรง สวมหิบบอกของ

ถือเป็นสิทธิของนักเรียนจะตัดสินใจว่าอยากแต่งชุดแบบไหนออกจากบ้าน

“พริษฐ์ วัชรสินธุ” หรือ “ไอดี” อดีตผู้สมัคร ส.ส.กท. เขตบางกะปิ พรรคประชาธิปัตย์ จัดเป็นตัวแทนความคิดของคนรุ่นใหม่ ผ่านการศึกษาที่โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ก่อนไปเรียนต่อที่ประเทศอังกฤษ อยู่โรงเรียนประจำได้เรียนต่อที่อีตัน คอลเลจ (Eton College) และศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด ประเทศอังกฤษ ให้ความเห็นเรื่องนี้ว่า “สิ่งที่ทำให้เห็นถึงความจริงใจในการแก้ปัญหาจริงๆ คือสิ่งที่นักเรียนได้เรียกร้องสิทธิในการเลือก นี่สำคัญมาก การจัดให้ห้อยเสื้อถือเป็นก้าวแรกในการจัดให้เด็กมีสิทธิในการเลือก ตอบโจทย์ 2 อย่าง อย่างแรก เราได้ยินหลายโรงเรียนที่ผ่านมายังว่าเด็กส่วนใหญ่อยากใส่ชุดนักเรียนเมื่อวันที่ 1 ธันวาคมที่ผ่านมา แต่ก็แสดงให้เห็นว่าเด็กอยากใส่ชุดนักเรียนนั้นมันไม่จริง ถ้าใส่ชุดไปรเวตมีสิทธิถูกลองโทษ

หรือไม่ให้เข้าห้องเรียน การลงคะแนนเสียงของโรงเรียนสาธิต มศวฯ เป็นการห้อยเสื้ออย่างแท้จริง เด็กมีสิทธิที่จะเลือกโดยไม่ต้องกลัวผลกระทบ”

“อย่างที่สอง ต่อยอดจากตรงนี้เป็นสิ่งที่โรงเรียนได้ทดลอง การให้เด็กใส่ชุดไปรเวตมาใน 1 วัน ส่งผลต่อการเรียน ต่อวินัยหรือไม่พอเราได้เห็นว่าไม่ได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งเหล่านี้ โรงเรียนอาจจะขยายต่อให้เด็กมีสิทธิเลือกได้มากกว่า 1 วัน”

พริษฐ์หรือไอดี ยังกล่าวอีกว่า “เราไม่จำเป็นต้องไปเปรียบเทียบกับประเทศอื่น หลายประเทศมีใส่เครื่องแบบ แต่บางโรงเรียนก็ไม่มีการใส่ สมัยผมอยู่ที่มหาวิทยาลัย (ออกซ์ฟอร์ด) จะไม่มีใส่เครื่องแบบ ยกเว้นวันสอบที่ต้องใส่ชุดเครื่องแบบ ผมจำได้ว่าวันนั้นมีกระแสขึ้นมาเหมือนกันที่นักศึกษาเรียกร้องประเด็นนี้ ในที่สุดมีการจัดประชุมติ จำไม่ได้ว่ามีผลออกมาอย่างไร ในที่สุดยังคงไว้ แต่อย่างน้อยก็มีการจัดประชุมติให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น”

“เวลาเรามองเรื่องเครื่องแบบนักเรียนไทยในปัจจุบัน อย่างมองแคอย่างเดียว ข้อเรียกร้องของเขาครอบคลุมไปถึงหลายอย่าง เพียงแต่เครื่องแบบเป็นหนึ่งในสัญลักษณ์ของการต่อสู้ตรงนั้น เรียกร้องในเรื่องที่อยากจะทำในโรงเรียนมากขึ้นโดยไม่มีการกระทบต่อการเรียน ทั้งเรื่องทรงผม เรายังเห็นหลายครั้งที่มีการตั้งคำถามว่ามีสิทธิที่เลือกเรียนวิชาที่อยากจะเรียนมากกว่านี้หรือไม่”

พริษฐ์ยังกล่าวถึงความหลากหลายทางเพศในโรงเรียนด้วยว่า “นี่เป็นประเด็นออกมาเรียกร้องเหมือนกัน ต้องการให้ปฏิบัติเท่าเทียมกันต่อทุกเพศ อย่างแรกเริ่มที่ตัวหลักสูตรและวิชาที่สอนก่อน อาจมีบางประโยคในตำราเรียนที่เขียนในลักษณะไม่เท่าเทียมกันเท่าไร ไม่ว่าจะเป็นการเรียนที่บอกว่า ผู้หญิงมีหน้าที่ไปซักผ้า ล้างจาน หรือเขียนว่าการมีรสนิยมทางเพศที่ชอบเพศเดียวกันเป็นสิ่งที่ผิดปกติ อย่างแรก

ต้องปรับที่หลักสูตรตำราเรียนให้เปิดรับความเท่าเทียมกันทางเพศอย่างหลากหลายที่อังกฤษนั้น เขาให้โจทย์ในวิชาอื่น โดยแทรกซึมของกลุ่มทางเพศหลากหลาย เช่น โจทย์เลข คุณสมชายมีส้ม 5 ลูก ได้ให้สามีตัวเองคือคุณสมเกียรติอีก 2 ลูก เป็นต้น

อย่างที่สอง ที่คนคิดของคุณครูที่จะเปิดรับและไม่มีการเหยียดคนที่มีรสนิยมทางเพศหลากหลาย ตอนที่ทำประชาคมติในมหาวิทยาลัยที่ผมเรียน สิ่งที่ออกมานักศึกษาให้คงใส่ชุดนักศึกษาเอาไว้ในวันสอบก็จริง แต่สิ่งที่เปลี่ยนคือจะไม่กำหนดชุดนักศึกษาของชาย-หญิงใส่วันสอบ บอกแต่ว่ามีชุดเสื้อเชิ้ตกับกางเกง และเสื้อเชิ้ตกับกระโปรง แล้วแต่ว่าใครจะเลือกใส่ชุดไหน

“ต้องถามว่าโรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตรมีจุดประสงค์อะไร ผมว่าโรงเรียนได้เตรียมความพร้อมให้เด็กได้รับมือการใช้ชีวิตในโลกต่อไปได้ การให้ความรู้ทักษะการทำงานที่สอดคล้องกับกระแสโลกในอนาคต และการเตรียมความพร้อมให้เด็กเหล่านี้เติบโตขึ้นมาเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ในมิติการเข้าใจของการมีส่วนร่วม การได้มีโอกาสลงคะแนน ตัดสินใจบางอย่าง การบริหารจัดการในโรงเรียน เป็นสิ่งที่ดีมากให้ความรู้เด็กนักเรียนในเชิงภาคปฏิบัติ ไม่ใช่เชิงทฤษฎี เป็นสิ่งที่น่ามาคิดต่อ เราพอมีประเด็นไหนบ้างในการจัดการระดับประเทศที่จะมีการพิจารณาลดเรื่องของอายุขั้นต่ำในการเลือกตั้ง ประเด็นไหนที่ส่งผลกระทบต่อเยาวชนอย่างชัดเจน ส่วนตัวผมมองว่า ในเรื่องเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญในที่สุด รัฐธรรมนูญจะเป็นกฎหมายสูงสุดที่จะอยู่กับเยาวชนเหล่านี้ไปอีกนาน เราพอจะมีมาตรการอะไรที่จะให้เด็กเหล่านี้มีส่วนออกแบบรัฐธรรมนูญ” พริษฐ์กล่าวทิ้งท้าย