



ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5000
ภายใน 15666 โทรศัพท์/โทรสาร 02-259-6172

จากหนังสือพิมพ์คมชัดลึก (กรอบบ่าย) ฉบับประจำวันที 19 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2559 หน้า 13

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

สมศ. ยืนตามโรดแม็ปชะลอประเมิน 2 ปี

● เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พล.อ.ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ รมว.ศึกษาธิการ กล่าวถึงกรณี คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ใช้อำนาจมาตรา 44 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อพัฒนาระบบ การประเมินคุณภาพภายนอกและการ ประเมินผลการจัดการศึกษา จึงมีคำสั่งให้ ศ.ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผอ.สมศ.ระงับ การปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว ว่า การปรับ เปลี่ยน ผอ.สมศ.นั้น กระทรวงศึกษาธิการ เคยรายงานถึงปัญหาในการปฏิบัติงานของ สมศ. อีกทั้งหน่วยงานที่รับการประเมินค่อนข้างจะไม่ยอมรับการประเมินของ สมศ. แต่ ด้วยเหตุผลอะไรก็ไปคิดเอาเอง

ผลการประเมินทั้งคุณภาพภายในและ ภายนอกที่อยากเห็นคือ ผลการประเมิน

ต้องนำไปสู่การแก้ไขข้อบกพร่องได้จริง แต่ การทำงานของ สมศ.ทำมาตั้งหลายปีก็ ไม่ได้อะไร กลับทำให้เสียโอกาสและเสีย งบประมาณ การประเมินต้องมีการพูดคุยกันกับผู้รับการประเมินด้วย เพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ใช่อยู่ ดีๆ ก็ออกตัวชั่วคราวและให้โรงเรียนปฏิบัติ

ด้าน ศ.ดร.ชาญณรงค์ กล่าวว่า ยอมรับ ในคำสั่งและพร้อมปฏิบัติตาม สำหรับการ ประเมินในรอบ 4 มีการปรับเปลี่ยน มีความ หลากหลายมากขึ้น ไม่ห้วงงานที่ สมศ. เพราะ มีการวางระบบที่สามารถขับเคลื่อนงานได้ ทั้งยังมีกรรมการอีก 4 ชุด ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถทุกคน

ขณะที่ นายคมศร วงษ์รักษา รักษาการ ผอ.สมศ.กล่าวว่า การทำงาน สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จะยึดตามนโยบาย ของรัฐบาลเป็นหลัก ส่วนกรณีที่รัฐบาล สั่งให้ชะลอการประเมินออกไป 2 ปี เพื่อ

ทบทวนตัวบ่งชี้ และปรับปรุงการทำงานของ สมศ.นั้น ขณะนี้การจัดทำบ่งชี้ต่างๆ มีความ คืบหน้าไปค่อนข้างมาก หากดำเนินการเสร็จ ก่อนกำหนดก็จะเสนอให้รัฐบาลพิจารณา

ศ.ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ อธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า การ ประเมินยังมีความสำคัญ ทั้งการประเมิน ภายในและประกันคุณภาพนอก แต่ต้อง เป็นการประเมินที่มีมาตรฐาน ที่ได้รับการ ยอมรับทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ และมีวิธีการที่เหมาะสมกับบริบทของสังคม ไทยและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละ มหาวิทยาลัยด้วย ที่สำคัญเมื่อประเมินแล้ว จะต้องใช้ผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุง เช่น หลักสูตร การเรียนการสอน และการผลิต บัณฑิต อีกทั้งวิธีการประเมินจะต้องไม่เป็น ภาระผู้เกี่ยวข้องมากจนกระทบงานหลัก ควรหาวิธีการประเมินที่สร้างสรรค์ และ เป็นที่ยอมรับ

