



ข่าวประชาสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5000
ภายใน 15666 โทรศัพท์/โทรสาร 02-259-6172

จากหนังสือพิมพ์คมชัดลึก ฉบับประจำวันที 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2559 หน้า 13

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

สมศ. ยืนตามโรคแม่พิษะลอกประเมิน2ปี

● เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ล.อ. ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ รมว.ศึกษาธิการ กล่าวถึงกรณีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ใช้อำนาจมาตรา 44 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกและการประเมินผลการจัดการศึกษา จึงมีคำสั่งให้ ศ.ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผอ.สมศ.ระงับการปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว ว่า การปรับเปลี่ยน ผอ.สมศ.นั้น กระทรวงศึกษาธิการเคยรายงานถึงปัญหาในการปฏิบัติงานของ สมศ. อีกทั้งหน่วยงานที่รับการประเมินค่อนข้างจะไม่ยอมรับการประเมินของ สมศ. แต่ด้วยเหตุผลอะไรก็ไปคิด

ผลการประเมินทั้งคุณภาพภายในและ

ภายนอกที่อยากเห็นคือ ผลการประเมินต้องนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้จริง แต่การทำงานของ สมศ.ทำมาตั้งหลายปีก็ไม่ได้อะไร กลับทำให้เสียโอกาสและเสียงบประมาณ การประเมินต้องมีการพูดคุยกันกับผู้รับการประเมินด้วย เพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ใช่อยู่ดี ๆ ก็ออกตัวชั่วคราวและให้โรงเรียนปฏิบัติ ด้าน ศ.ดร.ชาญณรงค์ กล่าวว่า ยอมรับในคำสั่งและพร้อมปฏิบัติตาม สำหรับการประเมินในรอบ 4 มีการปรับเปลี่ยน มีความหลากหลายมากขึ้น ไม่ห้วงงานที่ สมศ. เพราะมีการวางระบบที่สามารถขับเคลื่อนงานได้ ทั้งยังมีกรรมกรอีก 4 ชุด ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถทุกคน ขณะที่ นายคมศร วงษ์รักษา รักษาการ ผอ.สมศ.กล่าวว่า การทำงาน สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จะยึดตามนโยบายของรัฐบาลเป็นหลัก ส่วนกรณีที่รัฐบาลสั่งให้ชะลอการประเมินออกไป 2 ปี เพื่อ

ทบทวนตัวบ่งชี้ และปรับปรุงการทำงานของ สมศ.นั้น ขณะนี้การจัดทำบ่งชี้ต่างๆ มีความคืบหน้าไปค่อนข้างมาก หากดำเนินการเสร็จก่อนกำหนดก็จะเสนอให้รัฐบาลพิจารณา

ศ.ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ อธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า การประเมินยังมีความสำคัญ ทั้งการประเมินภายในและประกันคุณภาพนอก แต่ต้องเป็นการประเมินที่มีมาตรฐาน ที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ และมีวิธีการที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัยด้วย ที่สำคัญเมื่อประเมินแล้วจะต้องใช้ผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุง เช่น หลักสูตร การเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิต อีกทั้งวิธีการประเมินจะต้องไม่เป็นภาระผู้เกี่ยวข้องมากจนกระทบงานหลัก ควรหาวิธีการประเมินที่สร้างสรรค์ และเป็นที่ยอมรับ

