



# ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5000  
ภายใน 15666 โทรศัพท์/โทรสาร 02-259-6172

จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับประจำวันที 6 เดือนเมษายน พ.ศ.2559 หน้า 1, 5

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>



## สลับหน้า1

ของประเทศไทยอย่างมาก แต่การศึกษาของประเทศไทยกลับกำลังมีปัญห ทั้งความเหลื่อมล้ำในโอกาสการศึกษาที่ไม่ทั่วถึง คุณภาพการส ของครูผู้สอนไม่ได้มาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ ระดับต่ำ ฯลฯ

หากเปรียบเทียบการผลิตอาหารยังมี อย.เป็นหน่วยงานควบคุมคุณภาพ สำหรับด้านการเงินก็ยังมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นหน่ งานตรวจสอบการเงิน หรือแม้แต่ซื้อสินค้ายังมีใบรับประกันคุณภาพเพช ลินค้าต่างๆ ดังนั้น...“ระบบการศึกษา” ก็เช่นกัน ย่อมจะต้องมีการตรวจสอบ และประกันคุณภาพ

ดร.ชัยณรงค์ อินทรมิทร์ อดีตรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร บรวิสาหกิจระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา บอกว่า หน่วยงานที่ หน้าที่ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างสำนักงานรับรองมาตรฐานแ ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ถูกสร้างขึ้น ฐานะที่เป็นกลไกเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ตามที่พระราชบัญญัติการศึ กแห่งชาติ ปี 2542 และตามพระราชกฤษฎีกา พ.ศ.2543

กำหนดว่า...สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพแ มวมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นครั้งแรกที่มีหน่วยงานที่คุ้มครองผู้บริโภค ทางการศึกษา โดย สมศ. เป็นองค์กรอิสระจากภาครัฐ

“ดังนั้น การชะลอการตรวจสอบจึงเป็นเรื่องที่ไม่ควรทำอย่าง เพราะถือว่าการสร้างความเสียหายให้แก่ผู้บริโภค หรือเท่ากับเป็น การหลอกลวงผู้บริโภค”

ดร.ชัยณรงค์ ย้ำว่าการดำเนินงานของ สมศ. มีกฎหมายรองรับชัดเจน ว่าในทุก 5 ปี สถานับนการศึกษาจะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้ง จึงแสดงให้เห็นว่า...ผู้ที่เห็นด้วยกับการชะลอการประเมินยังไม่เข้าใจถึง กฎเกณฑ์กติกา และเจเนนใจของระบบการประเมินอย่างแท้จริง รวมทั้งไม่ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของ สมศ.

ดร.รุ่ง แก้วแดง อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เสริม ว่าการศึกษาไทยมีปัญหาเกิดขึ้นหลายอย่าง แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือปัญห าด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยไม่ว่าจะเป็นจากการวัดและประเมินจาก

**“สาเหตุมาจากเพราะการเรียนการสอนของ ไทยที่เน้นการท่องจำมากกว่าการคิดวิเคราะห์ เป็นเพราะรัฐมนตรีไม่มีความเข้าใจถึงปัญหาด้ าน การศึกษาของประเทศอย่างลึกซึ้ง กอปรกับการ ไม่ต่อเนื่องของนโยบาย...โดยพบว่าเจดีย์รัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ จะอยู่ในตำแหน่งเฉลี่ยเพียง ละ 8 เดือน ต่อ 1 คน”**



ภายในและภายนอกประเทศ ก็พบว่า...อัตราด้านผลสัมฤทธิ์ของไทยอยู่ ในระดับต่ำ

“สาเหตุมาจากเพราะการเรียนการสอนของไทยที่เน้นการท่องจำ มากกว่าการคิดวิเคราะห์ เป็นเพราะรัฐมนตรีไม่มีความ เข้าใจถึงปัญหาด้ าน การศึกษาของประเทศอย่างลึกซึ้ง กอปรกับการไม่ต่อเนื่องของนโยบาย... โดย พบว่าเจดีย์รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ จะอยู่ในตำแหน่งเฉลี่ยเพียงละ 8 เดือน ต่อ 1 คน”

จึงกลายเป็นโจทย์ใหญ่ของประเทศไทยที่มีปัญหาอยู่จนถึงปัจจุบันนี้ สำหรับบทบาทของหน่วยงานในการตรวจสอบการศึกษา ดร.รุ่ง บอก



ว่า ปัจจุบันประเทศไทยมี สมศ. เป็นผู้ดูแลสถานศึกษาทั่วประเทศให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนได้รู้และเข้าใจในความเป็นจริง จากแต่เดิมใช้ศึกษานิเทศก์ ในการตรวจมาตรฐานการศึกษา แต่ก็พบว่า...บทบาทของศึกษานิเทศก์ในอดีตจะเป็นไปในการเยี่ยมชม มากกว่าตรวจตราสถานศึกษา

“ตลอดระยะเวลาการทำงานของ สมศ. ก็มีโรงเรียนต่างๆเริ่มต้นตัวต่อการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นไปแต่ทว่าก็พบว่ายังมีโรงเรียนอีกเป็นจำนวนมากที่ยังไม่ได้ตื่นตัวต่อการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

“การศึกษาไทย”... ในวันนี้จึงมีปัญหาที่สั่งสมมาเยอะแยะมากมาย จนกลายเป็นปัญหาระดับประเทศ

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. ภาวิช ทองโรจน์ อดีตเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) มองว่า เกิดจากปัญหาด้านคุณภาพครูและระบบการผลิตครูก็มีปัญหา ส่งผลให้เกิดปัญหาขึ้นทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา อุดมศึกษา ซึ่งในการศึกษาแต่ละประเภทก็จะมีปัญหาที่แตกต่างกันไป

ยกตัวอย่างเช่น ปัญหาด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน เป็นพื้นฐานทางความรู้ที่จะต่อยอดไปในระดับอาชีวศึกษา หรืออุดมศึกษาต่อไป แต่กลับพบว่าเด็กไทยมีผลสัมฤทธิ์ค่อนข้างต่ำ ไม่ว่าจะเป็นการสอบในระดับสากลอย่าง PISA ก็พบว่าเด็กไทยมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำ

หรือแม้แต่การสอบ ONET ก็พบว่าเด็กไทยสอบตกกว่าครึ่ง “การแก้ปัญหาก็ต้องมีความแตกต่างกันออกไป...การที่พยายามรวบรวมเอาหน่วยงานด้านการศึกษาทุกฝ่ายเข้าไว้ที่กระทรวงศึกษาธิการเพียงแห่งเดียวนั้น ถือเป็นแนวคิดที่ล้ำสมัย...สมควรที่จะต้องปฏิรูปอย่างเร่งด่วน”

ดร.ภาวิช เสนอว่า บทบาทของการตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้น ถือเป็นสิ่งที่จำเป็นแต่ทั้งนี้ สมศ. ก็จะต้องมีการปรับปรุงขั้นตอนการประเมิน และปัญหาเรื่องคุณภาพของผู้ประเมินที่ไม่คงเส้นคงวาในแต่ละกลุ่ม หรือในแต่ละพื้นที่ ซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญ และเกณฑ์การประเมินก็ต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมว่าสามารถทำให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาที่แท้จริงหรือไม่ สมศ. ต้องแก้ปัญหของตัวเองในจุดนี้ให้ได้

ประเด็นโต้แย้งในเรื่อง “การชะลอการประเมิน” ตามหลักการแล้ว

ไม่มีความจำเป็นเลยที่จะต้องชะลอการประเมินออกไป ถ้าจะชะลอจริง ต้องมีงานวิจัยออกมายืนยัน โดยงานวิจัยนั้นต้องเป็นผลงานวิจัยที่เชื่อถือได้และมีเกณฑ์ในการวัดและประเมินอย่างถูกต้องแม่นยำมากกว่าเพียงคำพูด

ผลวิจัยเปรียบเทียบระหว่างประเทศที่มีระบบการประกันคุณภาพ กับประเทศที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ในหลายๆประเทศ เช่น อังกฤษ อเมริกา เยอรมนี เวียดนาม พบว่า...สิ่งที่เด่นชัดที่สุดคือ ในประเทศที่ไม่มีระบบการประกันคุณภาพจะมีอัตราการความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการหรือนวัตกรรมใหม่ๆเกิดขึ้นช้ามาก

หรือ...แทบจะมีเพียง 5% ต่อ 5-10 ปี เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่นำระบบการประกันคุณภาพไปดำเนินการใช้แล้ว 3-5 ปี จะมีอัตราการเกิดนวัตกรรมหรือวิธีการใหม่ๆเร็วขึ้นกว่าเดิม 3-5% ต่อปี

ในประเทศที่ไม่มีระบบการประกันคุณภาพ มักเกิดอาการที่เรียกว่า “หลากหลายความคิดเห็น แต่ไม่เป็นเอกภาพในเชิงพัฒนา” คล้ายๆกับว่า...แต่ละสถานศึกษาก็มีวิธีการดีๆที่จะพัฒนาคุณภาพตนเองแต่พอมาดูภาพรวมของประเทศ สิ่งต่างๆที่ทำได้ดูเหมือนว่าไม่ได้ช่วยผลักดันให้เกิดการพัฒนาประเทศใดๆที่ชัดเจน

เรียกว่า “พัฒนาได้เป็นหย่อมๆ” ที่สนใจก็พัฒนาไป ที่ไม่สนใจก็เลยตามเลย อยู่ไปวันๆ

ดังนั้น...บทบาทของการประกันคุณภาพการศึกษา คือการประกันความเสี่ยงต่อคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการศึกษาที่จัดนั้น มีมาตรฐานสามารถพัฒนาสู่กลไกเรา ครู...ผู้บริหารจะมีแนวทางใดที่จะชี้ชัดได้ว่า มีคุณภาพหรือเดินมาได้ถูกทางแล้วหรือไม่?...เป็นแนวทางเพื่อให้ผู้จัดการศึกษาพัฒนาตนเองไปได้อย่างมีทิศทาง และยังเป็นมาตรฐานที่ใช้เป็นเข็มทิศเพื่อพัฒนาในภาพรวมได้อีกประการหนึ่ง

“เพื่อเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ...ผู้เรียน และผู้รับผลกระทบ...ผู้ปกครอง...ชุมชน...สังคม...ประเทศไทย ที่จะมั่นใจได้ว่า ทั้งรูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา วิธีการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาจะมีมาตรฐาน สามารถพัฒนาผู้บริหารให้มีความรู้ ความสามารถ คู่คุณค่ากับที่ได้ส่งบุตรหลานไปเรียน”

สถานการณ์ปัจจุบัน...ผ่านมาถึงวันนี้ คงไม่ต้องถกเถียงกันแล้วว่า “หน่วยงานการประกันคุณภาพการศึกษา” มีความจำเป็นหรือไม่.