



ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5000
ภายใน 15666 โทรศัพท์/โทรสาร 02-259-6172

จากหนังสือพิมพ์มติชนสุดสัปดาห์ ฉบับประจำวันที 4-10 เดือนมีนาคม พ.ศ.2559 หน้า 18

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสิ่งพิมพ์ สนใจดูได้ที่ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>



การศึกษา

เลิก...เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มุ่งคุณภาพ หรือเอาสะดวกมหา'ลัย

กลายเป็นประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง กรณีที่ "ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)" เสนอให้กรมการศึกษานโยบาย (ศษ.) "ยกเลิก" ประกาศ ศธ. เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 เพราะมองว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็น "อุปสรรค" ขัดขวางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เพราะมุ่งเน้นรายละเอียดของหลักสูตรมากเกินไป แต่ "ไม่" สะท้อนคุณภาพในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยอ้างว่าหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าวของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ไม่ได้หมายความว่ามหาวิทยาลัยนั้นๆ จะมีคุณภาพ เพราะการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัย ต้องมีองค์ประกอบอีกหลายอย่าง ทั้งอาคารสถานที่ การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

ขณะที่ "นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์" รัฐมนตรีช่วยว่าการ ศธ. "รับลูก" ทปอ. แทนจะในทันที เตรียมนำเรื่องหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าจะยกเลิกประกาศดังกล่าวได้หรือไม่ และจะต้องปรับแก้กฎหมายใดบ้าง รวมถึงหารือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) แต่ก็เห็นว่าจะต้องมีมาตรการอื่นมากกว่ากับดูแลหลักสูตรแทน และมีกระบวนการแก้ปัญหาเปิดหลักสูตรให้ได้ โดยที่มหาวิทยาลัยต้องยอมรับ

ที่สำคัญ มหาวิทยาลัยยังต้องส่งหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ เพื่อตรวจสอบว่าไม่ใช่หลักสูตร "เถื่อน"

“ นพ.อุดม คชินทร" อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล (มม.) และประธาน ทปอ. ระบุว่า ทปอ. ได้เสนอให้ทบทวนส่วนจะถึงขั้นยกเลิกประกาศหรือไม่ ขึ้นอยู่กับพิจารณาของ ศธ. เพราะขณะมีมหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐมากขึ้น จึงต้องมีความคล่องตัว และอิสระทางวิชาการ แต่ที่ผ่านมา สกอ. และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ไม่เข้าใจบทบาทตัวเอง เพราะตามหลักการต้องดูที่ผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา

มากกว่ากระบวนการ และปัจจุบันการเรียนการสอนแต่ละสาขามีบูรณาการข้ามศาสตร์ แลกเปลี่ยนอาจารย์แต่ละคณะ หากทำตามหลักเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จะจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าวไม่ได้

และหากไม่ปรับหลักเกณฑ์ดังกล่าว จะมีอีกหลายหลักสูตรต้องปิดตัวลง เนื่องจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวลึกลงในรายละเอียดมากเกินไป!!

พร้อมกันตอกย้ำว่า ขณะนี้ควรจะนำมาตรฐานในระดับนานาชาติมาใช้ ไม่ใช่แค่ในระดับประเทศ เพราะรัฐบาลต้องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยก้าวสู่ระดับโลก โดย



เริ่มนำร่องในมหาวิทยาลัย 2 แห่งแล้ว คือ มม. และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขณะที่ "นายประเสริฐ คันธมานนท์" รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และเลขาธิการ ทปอ. กล่าวว่า ทปอ. ยืนยันว่ามาตรฐานหลักสูตรไม่ใช่เรื่องผิด และควรมี แต่ต้องกลับมามองเนื้อหาของเกณฑ์ต่างๆ ว่าจะก่อให้เกิดโทษมากกว่าประโยชน์หรือไม่ ไม่ใช่ใช้หลักเกณฑ์เดียวกับทุกมหาวิทยาลัย โดย ทปอ. เห็นว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในปัจจุบันมีหลายข้อไม่เหมาะสม ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้อาจารย์ผู้สอนจากภายนอกเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ทั้งที่มีคุณสมบัติครบ และเป็นผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ

เหล่านี้คือเหตุผลที่ ทปอ. นำมาอ้างอิง

เพื่อให้ ศธ. "ทบทวน" ประกาศ ศธ. เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558

ท ลังจาก ทปอ. นำเสนอเรื่องดังกล่าวเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากทุกทิศได้พุ่งเข้าใส่ ทปอ. แทนจะในทันที

ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับแนวคิดนี้ เพราะมองว่าขนาด ศธ. มีประกาศฉบับนี้กำกับดูแลมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอยู่แล้ว ทุกวันนี้ปัญหาการเปิดหลักสูตรในมหาวิทยาลัยหลายๆ แห่ง ยังละเอะ ไร้มาตรฐาน ไม่มีคุณภาพ สักแต่หารายได้เข้าสถาบันโดยไม่คำนึงถึงผลเสียที่จะตามมา

โดยที่ผ่านมามีผู้ร้องเรียนเข้าไปยัง สกอ. จำนวนมาก บัณฑิตที่จบจากหลายๆ หลักสูตร จากหลายๆ มหาวิทยาลัย ไม่สามารถสมัครงาน หรือเข้ารับราชการได้ เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้มีการรับรองจาก สกอ. หรือเรียกกันว่า "หลักสูตรเถื่อน" นั่นเอง

ทำให้นักศึกษา และบัณฑิตจำนวนมากต้องเครียดคร่ำ เนื่องจากหลักสูตรถูกสั่งปิด และ ศธ. ต้องหาที่เรียนให้ใหม่ ทำให้นักศึกษาต้องเสียทั้งเงินทอง และเสียเวลา หรือถ้าเรียนจบแล้ว หน่วยงานต่างๆ ก็ไม่รับเข้าทำงาน เพราะหลักสูตรไม่ได้มีการรับรอง ก็เสียภาคอีก...

ซึ่งความเสียหายที่เกิดขึ้น นับว่ามากมายมหาศาลเลยทีเดียว!!

เรื่องนี้ "น.สอภรณ์ แก่นวงศ์" เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระบุว่า หากยกเลิกประกาศ ศธ. ฉบับดังกล่าว จะทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติได้ ไม่ว่าจะเป็นการแลกเปลี่ยนนักศึกษา หลักสูตร การเทียบวุฒิการศึกษา เป็นต้น เพราะจะไม่มีใครเชื่อถือคุณภาพหลักสูตร และทุกประเทศเองก็ต้องมีการประกันคุณภาพเช่นกัน เพราะที่ผ่านมา แต่ มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงบางแห่ง ยังถูกร้องเรียนว่า "อาจารย์" ไม่มีคุณภาพ

อย่างไรก็ตาม ก่อน สกอ. จะกำหนด



กฎเกณฑ์ต่างๆ ออกมา ก็ได้หารือกับผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ รวมทั้ง ได้ทำวิจัยที่สำคัญคือหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่ สกอ. กำหนด ก็เป็นเพียงหลักเกณฑ์ “ขั้นต่ำ” และเป็นสากลที่ทั่วโลกปฏิบัติ เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพ

วณะที่ อดีตเลขาธิการ กกอ., อดีตประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และอดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม “นายภาวิช ทองโรจน์” ถึงกับโพสต์ผ่านเฟซบุ๊กแสดงความไม่เห็นด้วยกับแนวคิดของ ทปอ. แทบจะในทันที

โดยมองว่าการยกเลิกประกาศ ศธ. ฉบับดังกล่าว เป็นเรื่องที่นำวิตกมาก ทปอ. ต้องคิดให้มากกว่านี้ เพราะขนาดมีมาตรฐานกำกับยังและดังนั้น จะเอาแต่ความรำคาญของมหาวิทยาลัยใหญ่ๆ อย่างจุฬาฯ หรือ มม. เป็นตัวตั้งไม่ได้ ไม่เช่นนั้นจะกระทบถึงคุณภาพการจัดการศึกษาในภาพรวม

โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยต่างจังหวัดที่เปิดสอนกันเกลื่อน โดยเฉพาหลักสูตรปริญญาเอก ที่เวลานี้ผู้อำนวยการโรงเรียนจบปริญญาเอกเกือบทั่วประเทศ ขณะเดียวกันก็มีปัญหาอาจารย์รับจ้างคุมหลักสูตร ที่ยอมให้เอาชื่อไปใส่โดยตัวไม่ต้องสอน แล้วรับเงินค่าให้ “เช่าชื่อ” เป็นรายปี

อดีตประธาน ทปอ. ยังมองด้วยว่า ขณะนี้ระบบอุดมศึกษาไทยน่าจะมาถึงจุดต่ำสุด ไม่ว่าคุณภาพบัณฑิต หรือคุณภาพงานวิจัย ตกต่ำหมด อุดมศึกษาไทยไม่ใช่กลไกหลักในการขับเคลื่อนประเทศไปข้างหน้า ทั้งหมดนี้เกิดจากประเด็นมาตรฐานการศึกษาทั้งสิ้น และการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรก็เป็นที่พึงเถียงที่จะเป็นหลักประกันได้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีพัฒนาการ และสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพให้สังคม

ฉะนั้น ถ้ายกเลิกกรอบมาตรฐานหลักสูตร จะยังเป็นการปล่อยเสือเข้าป่า ควบคุมกันไม่ได้...

นอกจากนี้ นายภาวิชยังมองว่า เวลาที่อุดมศึกษาไทยอยู่ในระบบที่ “เลวร้าย” อยู่มาก ทั้งคอร์รัปชันทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมุ่งหาเงิน เปิดสอนแบบจ่ายครบจบแน่ ไม่มีอาจารย์ตามเกณฑ์ทั้งจำนวน และคุณภาพ อาจารย์ไม่เคยทำวิจัย แต่สอน และคุมวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษาได้ การเปิดสาขานอกสถานที่ตั้งมากมาย ฯลฯ

ส่วนที่จะตั้งความหวังไว้ที่ “สภามหาวิทยาลัย” ให้ทำหน้าที่ดูแลนั้น หลายแห่งไม่มีผู้เชี่ยวชาญเรื่องหลักสูตร หรือมีก็จะไม่อยู่ในวิสัยที่จะดูแลได้ บางสภาไม่มีธรรมาภิบาล เพราะเป็นสภาที่ผลัดกันเกาหลีกับอธิการบดี ดังนั้น การปิดสวระให้เป็นความรับผิดชอบของสภา จึงเป็นความไม่รับผิดชอบของอุดมศึกษาซึ่ง ทปอ. จะต้องมองถึงประโยชน์ของประเทศก่อน

ฉะนั้น ก่อนที่ ศธ. จะมีบทสรุปอย่างใดอย่างหนึ่งออกมา คงต้องชั่งน้ำหนักให้ดีๆ ระหว่าง “ข้อดี” และ “ข้อเสีย” ที่จะเกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นคุณภาพในภาพรวมเป็นที่ตั้ง...

แทนที่จะเอา “สะดวก” สำหรับมหาวิทยาลัยใหญ่ๆ เพียงไม่กี่แห่ง!! ●