



# ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๑๔ สุขุมวิท ๒๓ แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐ โทรศัพท์ ๐-๒๖๔๙-๕๐๐๐  
ภายใน ๑-๕๖๖๖ โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๒๕๙-๖๑๗๒

ข่าวจากหนังสือพิมพ์มติชนสุดสัปดาห์ ฉบับประจำวันที ๖ - ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙ หน้า ๑๘

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

## เจาะประเด็นร้อน... รื้อโครงสร้าง ศธ. ทางเลือก-ทางรอดการศึกษาไทย??



### การศึกษา

เป็นประเด็นร้อนขึ้นมาอีกครั้งกับกระแสการปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ซึ่งเจียบหายไป ตั้งแต่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี สั่งเบรกไม่ให้ทุกกระทรวงและเรื่องโครงสร้างในช่วงนั้น และขอให้มุ่งแก้ไขปัญหามีอยู่ก่อน หากเห็นว่าจำเป็นต้องปรับ ก็ขอให้กว้างเตรียมไว้เพื่อเสนอรัฐบาลต่อไป...

แต่อยู่ๆ ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาระบบราชการหรือเพอร์ฟอร์แมนซ์มีนากา เป็นประธาน เมื่อวันที่ 30 ตุลาคมที่ผ่านมา พล.อ.ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการ ศธ. ได้เสนอปรับโครงสร้าง ศธ. พร้อมโมเดลใหม่ที่จะจัดทำให้นายกา พิจารณา

แม้ที่ประชุมเพอร์ฟอร์แมนซ์ยังไม่เห็นชอบทันที แต่คำสั่งนายกา ที่ให้ ศธ. กลับไปคิดรูปแบบโครงสร้างให้ตกผลึก ก็ค่อนข้างชัดเจนแล้วว่า ศธ. คงเป็นกระทรวงลำดับแรกๆ ที่จะต้องมีการปรับใหญ่แน่นอน !!

สาเหตุที่นายกา ซึ่งนั่งหัวโต๊ะในการประชุมเพอร์ฟอร์แมนซ์ ขอให้ ศธ. กลับไปคิดให้ตกผลึก เพราะโครงสร้างดังกล่าว ยังมีข้อขัดแย้ง โดยเฉพาะในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ที่ถูกยุบลงเหลือเพียงกรมเดียว ทั้งที่เป็นอีกองค์กรที่มีการงานค่อนข้างมาก

รูปแบบโครงสร้างใหม่ ที่ ศธ. เสนอจะเป็นรูปแบบที่เรียกว่าซิงเกิลคอมมานด์ (single command) มีรัฐมนตรีว่าการ ศธ. ดูแลนโยบายในภาพรวม มีปลัด ศธ. เป็นผู้บริหารระดับสูงเพียงคนเดียว

แยกการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ออกเป็น 6 กรม 2 สำนัก คือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) สำนักงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรมวิชาการ กรมการ



ศึกษาออกโรงเรียน กรมการปฐมวัยและประถมศึกษา กรมการมัธยมศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน กรมการอาชีวศึกษา พิเศษ และกรมอาชีวศึกษา

ซึ่งหน่วยงานที่หายไปคือ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ที่จะย้ายไปขึ้นตรงกับสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่เตรียมแยกออกไปตั้งเป็นกระทรวงอุดมศึกษา โดยมีสำนักงานศึกษาธิการภาค 1-19 แบ่งตามกลุ่มจังหวัดของสำนักนายกรัฐมนตรี

มีคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด ห้างงานเชื่อมโยงกับสำนักงานระดับจังหวัด ดังต่อไปนี้ สำนักงานการศึกษาออกโรงเรียน สำนักงานปฐมวัยและประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานมัธยมศึกษาศึกษา สำนักงานการศึกษาศาสนาไปยังสถานศึกษาต่างๆ

จุดเด่นของโครงสร้างใหม่ มีศึกษาธิการภาคเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักใน

การขับเคลื่อนภารกิจของกระทรวง ไปสู่การปฏิบัติและบริหารจัดการในพื้นที่ให้เกิดการบูรณาการโดยมีคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เป็นผู้ดูแล ทำให้กระทรวงสามารถกำหนดยุทธศาสตร์ให้

สอดคล้องกับทั้งระดับภาค และจังหวัด มีลำดับชั้นของการบริหารจัดการและสายบังคับบัญชาที่ชัดเจน การบริหารบุคคลมีการตรวจสอบและถ่วงดุลทั้งในระดับจังหวัดและระดับภาค

โครงสร้างใหม่ หากพิจารณาดีๆ คล้ายจะกลับสู่โครงสร้างเดิมที่มี 14 องค์กรชาย (อธิบดี) คอยกำกับดูแลการบริหารงานต่างๆ ก่อนที่จะมีการปรับโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม ครั้งใหญ่ในช่วงปี 2547 ...

อย่างไรก็ตาม นายชาญเวช บุญประเดิม รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มองว่า สอศ. คงไม่เห็นชอบตามโครงสร้างใหม่ สอศ.ควรมีหน่วยงานอื่นๆ เพิ่มเติม ซึ่งเขามั่นใจว่าการกว้างโครงสร้าง สอศ. ไว้เรียบร้อยแล้ว รอเพียงเสนอให้รัฐมนตรีว่าการ ศธ. พิจารณา

เบื้องต้นจะขอแยกออกเป็น 4 กรม คือ กรมอาชีวศึกษาวิเทศ กรมอาชีวศึกษาเอกชน กรมมาตรฐานการจัดการศึกษา และกรมทวิภาคี และความร่วมมือ เพื่อให้การบริหารงานมีความสมบูรณ์ และสามารถทำงานได้ตรงตามเป้าหมายมากที่สุด โดยเฉพาะขณะนี้รัฐมนตรีว่าการ ศธ. มีนโยบายให้รวมอาชีวศึกษาเอกชนเข้ามาอยู่กับชุดของ สอศ. ให้ได้ภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2559 เพื่อให้การบริหารจัดการในภาพรวมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

"การปรับโครงสร้างครั้งนี้ เหมือนย้อนกลับ



ไปสู่โครงสร้างเดิมที่มี 14 กรม หรือ 14 องค์  
ชาย ซึ่งในขณะนั้นก็มองว่าเดอะทะเล มีปลัด ศธ.  
คนเดียวอาจทำให้การบริหารงานไม่ครอบคลุม  
แต่เมื่อมีนโยบายให้ปรับมาเป็นแบบนี้ สอศ. เอง  
ก็ต้องมาดู และทำตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง  
ให้ดีที่สุด” นายชาญเวช กล่าว

ด้าน นายกมล รอดคล้าย เลขาธิการสภา  
การศึกษา ยืนยันว่า ในร่างโครงสร้างใหม่มี  
แนวโน้มว่า สกอ. จะแยกออกเป็นกระทรวง  
ใหม่ ส่วน สอศ. ก็มีแนวโน้มว่าจะกลับไปอยู่  
ภายใต้สำนักนายกรัฐมนตรีเหมือนในอดีต

ในส่วนของ สกอ. นางอาภรณ์ แก่นวงศ์  
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
(กกอ.) กล่าวสอดคล้องกันว่า สกอ. ได้เตรียม  
ปรับโครงสร้างภายในไว้บ้างแล้ว โดยดูว่า  
อะไรที่ล่าช้าหลังก็ปรับปรุง เพื่อเตรียมพร้อม  
รับกับการทำงานในอนาคต ส่วนการยกร่าง  
พ.ร.บ.กระทรวงอุดมศึกษา นั้น เข้าใจว่าอยู่  
ระหว่างดำเนินการ โดยที่ประชุมอธิการบดีแห่ง  
ประเทศไทย (ทปอ.) และสภานิติบัญญัติแห่ง  
ชาติ (สนช.) ซึ่งมีอธิการบดีเป็นสมาชิกอยู่หลาย  
คน ก็คงจะเร่งผลักดัน

ขณะที่ นายการุณ สกุลประดิษฐ์ เลขาธิการ  
คณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน (กพฐ.)  
บอกว่า เห็นด้วยกับการปรับโครงสร้าง สพฐ.  
เพราะปัจจุบันผู้ย้ายและเดอะทะเลเกินไป การ  
แยกไปตั้งเป็นกรมการปฐมวัยและประถมศึกษา  
กรมการมัธยมศึกษา กรมการศึกษาพิเศษ และ  
กรมวิชาการ ทำให้มีความชัดเจนในการบริหาร  
และพัฒนาการศึกษาที่มีความเฉพาะและทำได้  
รวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาในภาพรวม ส่วนตำแหน่ง  
ผู้บริหารสูงสุดที่จะเหลือระดับ 11 เพียงคน  
เดียวคือปลัดกระทรวงนั้น ไม่ใช่ปัญหา เพราะ  
ต้องการให้การขับเคลื่อนงานมีเอกภาพ การ  
มีปลัดกระทรวงเป็นผู้บังคับบัญชาคนเดียวก็  
เหมือนกับทุกกระทรวง

นักวิชาการอย่าง นายประสาธ สืบคำ  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
(มทส.) ในฐานะประธาน ทปอ. บอกว่าน่าจะคิด  
ว่า ประเทศไทยมีคำว่าปรับและปฏิรูปมาหลาย  
ครั้ง เชื่อว่าการเสนอการปฏิรูปแต่ละครั้งคงคิด  
วิเคราะห์มาอย่างดีแล้ว ซึ่งก่อนหน้านี้ ศธ. เคย  
มี 14 กรม และมีทบวงมหาวิทยาลัย จนกระทั่ง  
มี พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่แบ่ง

การบริหารงานใหม่เป็น 5 องค์หลัก เพราะ  
มองว่ามีการทำงานซ้ำซ้อน ไม่เหมาะสม แต่เมื่อ  
รวมแล้วก็เกิดปัญหาอีก ก็ต้องการแยกออกไป  
เหมือนเดิม ซึ่งถือเป็นเรื่องดี โดยเฉพาะการ  
ที่จะให้อุดมศึกษาแยกออกไปเป็นทบวงหรือ  
กระทรวง เพราะภารกิจงานระหว่างอุดมศึกษา  
กับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความแตกต่างกัน

การปรับโครงสร้างแต่ละครั้ง ไม่ใช่เรื่องเล็ก  
เสียทั้งเวลา งบประมาณ และบุคลากรที่จะต้อง  
ปรับแต่งให้เข้ากับองค์กรใหม่ กว่าจะเข้าที่คง  
ต้องรอตั้งโซ่อีกนาน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องต้อง  
คิดให้หนักว่ามาถูกทางหรือไม่ โดยควรต้องดู  
ข้อดีข้อเสีย

**หากเห็นว่าควรยกเครื่องครั้งใหญ่กัน  
จริงๆ ก็ต้องสรุปให้ชัดเจนว่ารูปแบบที่  
เหมาะสมจะเป็นอย่างไร เพราะถ้าปรับ  
โครงสร้างกันบ่อยๆ คงไม่เป็นผลดีกับ  
อนาคตของชาติแน่นอน!! ●**