



ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๑๔ สุขุมวิท ๒๓ แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐ โทรศัพท์ ๐-๒๖๕๙-๕๐๐๐
ภายใน ๑-๕๖๖๖ โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๒๕๘-๐๓๑๑

ข่าวจากหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับประจำวันที ๑๘ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗ หน้า ๑๖ มูลค่าข่าว ๓๙๘,๗๐๐.-

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ สนใจดูได้ที่ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>



ข้อเสนอต่อ ‘ระบบประเมินคุณภาพ’ ประเด็นปฏิรูปการศึกษาที่ต้องจับตา

ในเรื่อง “ปฏิรูปการศึกษา” ที่หลายฝ่ายกำลังระดมสมองหาทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่จรวดนั้น มีประเด็นหนึ่งซึ่งกำลังเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในแวดวงการศึกษาไทย นั่นคือ กรณี **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ** อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว.) เสนอให้พิจารณาปรับปรุงหรือยกเลิก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

โดยให้เหตุผลว่า เป็นผลจากการหรือในภาคที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลที่เห็นตรงกันว่า การประเมินคุณภาพภายนอกของสมศ. เป็นการเพิ่มภาระงานให้แก่สถาบันการศึกษา เป็นอุปสรรค และเป็นภาระในการจัดการศึกษาอย่างมาก

หลังจากความเห็นดังกล่าวเผยแพร่ออกไปก็มีนักวิชาการหรือนักการอุดมศึกษา แสดงความเห็นต่อประเด็นร้อนที่เกิดขึ้น โดยหนึ่งในคือ **ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน** นักวิชาการ และ อดีตผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้เขียนบทความแสดงความเห็นต่อการเสนอให้ปรับปรุงหรือยกเลิก สมศ.

ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร แสดงความเห็นในฐานะนักการศึกษา และอดีตผู้บริหารองค์กรมหาชนว่า การบริหารงานขององค์กรทุกประเภทต้องได้รับการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและคุณภาพของผลงาน โดยองค์กรภายนอกที่เป็นอิสระเพื่อให้เกิด



ความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่

ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐจะต้องถูกตรวจสอบโดยหน่วยงานภายนอก เช่น สดง. หรือองค์กรอื่นซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นสมศ. ก็ได้ ว่ามหาวิทยาลัยของรัฐหรือในกำกับรัฐ ใช้จ่ายภาษีประชาชนอย่างคุ้มค่าหรือไม่ และผลผลิตได้คุณภาพตามมาตรฐานสากลหรือไม่

ดังนั้น มหาวิทยาลัยของรัฐที่ใช้เงินภาษีของประชาชน ต้องให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน เกี่ยวกับคุณภาพผลงานของตน เพื่อผู้ปกครอง นักเรียน และประชาชนจะได้ทราบและตัดสินใจเกี่ยวกับหน่วยงานนั้นๆ

ว่าควรจะอยู่หรือถูกยุบ ส่วนกรณีของมหาวิทยาลัยเอกชน เจ้าของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอยู่แล้ว แต่ก็ต้องมีหน่วยงานภายนอกที่มารตรวจสอบคุณภาพเพื่อผู้

ปกครองและนักเรียนจะได้ตัดสินใจว่าจะให้บุตรหลานของตนเข้าศึกษาหรือไม่ ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ชี้แจงว่าการประเมินภายนอกของ สมศ. เป็นการเพิ่มภาระให้แก่จริง การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) เป็นการทำงานตามปกติที่ใช้ระบบมาตรฐานข้อมูลเป็นกลไกขับเคลื่อน

ในกรณีที่มีมหาวิทยาลัยคิดว่า เป็นภาระ เพราะมหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการ รวมทั้งใช้ใบการตัดสินใจ ดังนั้น เมื่อสมศ. ส่งคณะผู้ประเมินคุณภาพของผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่จึงต้องไปขอผลงานจากผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร เพื่อนำมาสร้างหลักฐานให้คณะผู้ประเมินของ สมศ. ซึ่งสะท้อนว่า

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย มิได้เข้าใจว่าการประเมินคุณภาพของสมศ. ทุก 5 ปี เป็นการช่วยอธิการบดีและคณบดี ในการ



ส่องกระจกดูจุดอ่อน จุดแข็งของตัวเอง
2. เมื่ออธิการบดีและคณบดี ไม่เข้าใจ ความสำคัญของผลการประเมินก็สั่งเจ้าหน้าที่ ไปดำเนินการ ซึ่งเขาเหล่านั้นไม่เข้าใจวิธีทำ ประกันคุณภาพ

3. เมื่อ สมศ.ส่งคณะผู้ประเมินซึ่งก็คือ ผู้บริหาร และอาจารย์จากสถาบันอื่นมา ประเมิน อธิการบดีและคณบดีก็กลัวจะได้ คะแนนต่ำ ต่างพยายามทุกวิถีทางเพื่อให้ได้ คะแนนสูง ทั้งที่มีใช้สภาพที่แท้จริงของตน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรประเมินตนเองตามสภาพจริงแล้ว ช่วยกัน พัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อให้

1. บัณฑิตที่จบไปมีคุณภาพ ทำงาน ได้เลยและเป็นคนดี

2. อาจารย์ที่สอน มีทักษะทางธุรกิจศึกษา และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารโลก หรือมีงานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ และผลงาน เหล่านี้ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนา ประเทศไทย

3. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ได้รับการ พัฒนาวิธีปฏิบัติงาน เพื่อช่วยให้อาจารย์ ทำงานได้เต็มที่

และ 4. อธิการบดี และคณบดีมี การบริหารจัดการที่ใช้ฐานข้อมูลและหลัก ธรรมมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตลอด จนใส่ใจในงานของตนตามที่เสนอตัวมาดำรง ตำแหน่ง

“การยุบ สมศ.จึงมิใช่คำตอบ แต่ ถ้าเสนอให้ สมศ. ปรับปรุงวิธีทำงานให้ ดีขึ้นน่าจะเป็นทางออกที่ดี หรือถ้ายุบสมศ. ก็น่าจะใช้ World Ranking เป็นตัวประกัน คุณภาพแทน ซึ่งจากการตรวจสอบลำดับ ของมหาวิทยาลัยไทย เทียบกับมหาวิทยาลัย ในโลกพบว่า อยู่ในระดับไม่สูง และ ไม่เคยสูง บางแห่งติดลำดับ 3,000 ของ โลก แม้มหาวิทยาลัยในประเทศต้อง พัฒนามาบางประเทศเสียอีก” ศ.ดร.อุทุมพร ระบุในบทความชิ้นนี้

ขณะที่ ศาสตราจารย์ นพ.ภิรมย์ กมลรัตนกุล อธิการบดีจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย เห็นว่า มุ่งมองที่สถาบันการศึกษาผิด สมศ. มีหลายมุมมอง ขณะนี้หลาย ฝ่ายมองว่าเกณฑ์การประเมินที่ สมศ.ประกาศ ใช้มันยุ่งยากก็อยากให้อยุบ สมศ.ก็อาจเป็นทางเลือกหนึ่ง

แต่ถ้าเราต้องมองถึงปรัชญาการก่อตั้ง สมศ. ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เพราะ สมศ.ตั้งขึ้น เพื่อประเมินข้อดี ข้อดีของการศึกษาใน แต่ละระดับ แต่ขณะนี้ทุกคนกำลังหงุดหงิด

กับเกณฑ์การประเมิน การยุบ สมศ.ก็อาจ เป็นการแก้ไขที่ไม่ถูกต้อง

อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ยอมรับว่า ที่ผ่านมาในการหารือในที่ประชุม ทบปอ.ก็ยอมรับว่ามีมหาวิทยาลัยหลาย แห่งเสนอให้อยุบ สมศ. ขณะที่จุฬาฯ ก็เป็น มหาวิทยาลัยเก่าแก่ก็รู้สึกหงุดหงิดบ้าง แต่เราก็ต้องใช้สติปัญญาในการแก้ไขปัญหานี้

“ทางออกของเรื่องนี้อยู่ที่การพูดคุย ทำความเข้าใจกัน และ ศ.ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผอ.สมศ.ก็เคยอยู่ใน ทบปอ. ก็น่าจะพูดคุยกันได้”

ทั้งนี้ จากกรณีที่เกิดขึ้นทำให้

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มณฑล สงวน เสริมศรี อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ในฐานะประธานคณะกรรมการบริหาร สมศ. ได้เรียกประชุมบอร์ด สมศ.ในวันศุกร์ที่ 18 ก.ค.นี้

นอกจากนี้ สมศ.ได้มีการนัดหารือร่วมกับที่ประชุม ทบปอ. และมหาวิทยาลัยต่างๆ เกี่ยวกับข้อเสนอที่จะให้ สมศ.ปรับปรุงการ ประเมินคุณภาพภายนอก อาทิ ตัวชี้วัด เกณฑ์ การประเมินต่างๆ รวมถึงประเด็นปัญหา หรือ แนวทางแก้ไขว่าจะมีการดำเนินการอะไรบ้าง เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันระหว่าง สมศ. กับทางมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มณฑล เห็นว่า มหาวิทยาลัยคงไม่ต้องการให้ยกเลิก หรือยุบ สมศ.เพราะบุคคลที่อยู่ในสมศ.ก็ล้วนเป็นคน อุดมศึกษาเหมือนกัน มีปัญหาหรือข้อสงสัย ก็น่าจะหาข้อสรุป ทำความเข้าใจร่วมกันได้

สำหรับความคืบหน้าของประเด็นร้อน ในแวดวงการศึกษาครั้งนี้จะเป็นอย่างไรนั้น ในวันที่ (18 ก.ค.) หลังจาก สมศ. ทบปอ. และ มหาวิทยาลัยต่างๆ ร่วมวงถกแล้ว สังคมไทย คงได้ทราบกัน

**การยุบสมศ.
ไม่ใช่คำตอบ
แต่ถ้าให้ปรับปรุง
วิธีทำงาน น่าจะเป็น
ทางออกที่ดี**

>อุทุมพร จามรมาน