



# ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๑๔ สุขุมวิท ๒๓ แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐ โทรศัพท์ ๐-๒๖๔๙-๕๐๐๐ ภายใน ๑-๕๖๖๖ โทรศัพท์โทรสาร ๐-๒๒๕๔-๐๓๑๔

ข่าวจากหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับประจำวันที ๑ เดือนพฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๖ หน้า ๘ มูลค่าข่าว ๑๔๘,๒๑๒.-

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

## วุฒิสภา... ‘เลือกตั้ง’ และ ‘สรรหา’

### ● กทพว กฤตยพิสิฐ

นักเศรษฐศาสตร์บัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**ที่** ผ่านมาแม้ความเคลื่อนไหวของพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาลจะปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงความตั้งใจจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับมาสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตรา โดยยอมลดเงื่อนไขข้อต่อรองลงเพื่อสร้างโอกาสความร่วมมือระหว่างพรรคการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน ช่วยให้บรรยากาศการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นไปด้วยดี แต่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกลับแสดงให้เห็นว่าฝ่ายรัฐบาลยังคงยึดโยงกับเนื้อหาหลักที่ต้องการแก้ไข โดยครอบคลุมถึงประเด็นสำคัญ ตามที่ตั้งใจไว้ตั้งแต่แรกเริ่ม ซึ่งไม่แตกต่างจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ อันเป็นผลให้เกิดการโต้ตอบจากสมาชิกวุฒิสภาที่ไม่เห็นด้วยในเรื่องนี้

ประเด็นหนึ่งที่ได้รับกล่าวถึงในเวลานี้คือ การแก้ไขเนื้อหารัฐธรรมนูญที่กำหนดให้สมาชิกวุฒิสภาต้องมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด ซึ่งดูเหมือนจะได้รับการสนับสนุนจากประชาชนเป็นอย่างดี ในแง่ที่มองว่าสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง จะซัดดีดีทั้งอย่างไร การประพฤติปฏิบัติก็จำเป็นต้องคำนึงถึงประชาชน หากมีผลงานเป็นที่ปรากฏก็จะได้รับการสนับสนุนให้กลับมาทำหน้าที่อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องที่พิจารณาแล้วมีเหตุผลสนับสนุนรองรับได้เป็นอย่างดี

ในขณะที่สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาหรือที่ฝ่ายไม่เห็นด้วยนิยมเรียกว่า “ลากตั้ง” มาจากการเลือกของบุคคลเพียงไม่กี่คน ยิ่งกว่านั้นคณะบุคคลที่ทำหน้าที่สรรหาที่มีที่มาจากอำนาจที่ไม่ถูกต้องชอบธรรม ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง จึงไม่มีความสง่างามที่จะมาอยู่ในตำแหน่งที่ต้องทำหน้าที่ที่มีความสำคัญต่อชีวิตความเป็นอยู่ของคนทั้งประเทศ รวมทั้งการประพฤติปฏิบัติที่แสดงออกก็อาจจะเลวไม่สนใจต่อประชาชน ...ก็เป็นเรื่องที่น่าพิจารณาแล้วก็มีเหตุผลเช่นเดียวกัน

ดังนั้น เราจึงเห็นบรรยากาศการสรรหากระหนาบกระทั้งสร้างความไม่พอใจจากฝ่ายวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ทำให้มีช่องเห็นความแตกแยก การแบ่งฝักแบ่งฝ่ายระหว่าง

วุฒิสภาทั้งสองประเภท ไม่ว่าจะเป็นการกล่าวยกตัวอย่างถึงวุฒิสภาหรือ “สภาสูง” ของประเทศมหาอำนาจอย่างสหรัฐอเมริกาที่ยังต้องมาจากการเลือกตั้งไม่แตกต่างจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือแม้แต่การกล่าวในทำนองค่อนข้างว่าแม้ว่าตนเองจะมาจากเลือกตั้ง แต่สมัยแรกที่ได้รับการเลือกตั้งมาด้วยคะแนนที่ไม่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับสมาชิกคนอื่น ๆ ที่ได้รับการเลือกตั้ง ตนเองยังรู้สึกว่ามีพลังสง่างามเหมือนสมาชิกคนอื่น ๆ ที่ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาด้วยคะแนนที่สูงกว่าตนเอง จนภายหลังได้รับการยอมรับจากประชาชนตั้งปรากฏผลคะแนนเลือกตั้งที่เพิ่มสูงขึ้นเท่ากับสมาชิกสภาคนอื่น ๆ

อย่างไรก็ตาม มีนักวิชาการและบุคคลจำนวนไม่น้อยให้เหตุผลว่าหาก ส.ว. มีที่มาจากการเลือกตั้งไม่แตกต่างจาก ส.ส. แล้วเราจะมี ส.ว. ด้วยเหตุผลอันใด ทั้งที่เราไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มนักการเมืองหรือ “นักเลือกตั้งอาชีพ” เข้ามาเพื่อทำงานในสภาแต่อย่างใด

จึงเป็นเรื่องน่าคิดต่อไปว่า ในเมื่อเรายอมรับว่า “การเลือกตั้ง” เป็นคุณสมบัติประการสำคัญในการคัดสรรบุคคลเข้ามาทำหน้าที่อันทรงเกียรติในรัฐสภา เช่นนี้แล้วปัญหาจึงอยู่ที่เราจะทำอย่างไรให้ ส.ว. ทั้งหมด (หากเป็นไปได้จริง) มีที่มาจากการเลือกตั้ง โดยที่การเลือกตั้งดังกล่าวตั้งอยู่บนพื้นฐานของการคัดสรรบุคคลที่มีคุณสมบัติที่แตกต่างจากการเลือกตั้ง ส.ส. เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่มีความหลากหลาย รวมทั้งเป็นตัวแทนที่แท้จริงของกลุ่มบุคคลที่มีความรู้ความสนใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างลึกซึ้งเพื่อเข้ามาทำหน้าที่ในสภา ซึ่งบุคคลดังกล่าวควรจะเป็นที่ยอมรับของประชาชนและบุคคลนอกวงการ ทั้งที่ทราบว่าเป็นเรื่องที่ไม่ง่ายนักที่การคัดสรรผ่าน “กระบวนการเลือกตั้ง” จะทำให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติดังกล่าว ซึ่งบุคคลเหล่านั้นต้องไม่ใช่ “นักการเมือง” หรือ “นักเลือกตั้งอาชีพ” อย่างแน่นอน เพราะบุคคลประเภทนี้มีมากเพียงพอบริแล้วในสภาผู้ทรงเกียรติแห่งนี้

หากกระแสนการเลือกตั้งที่มีข้อโต้แย้งเปรียบกำลังมาแรงอย่างนี้อาจหยุดยั้งได้ ไม่ว่าจะนำไปแสดงความคิดเห็นหรือโต้เถียง (debate) ในเวทีใดก็ตาม ความจำเป็นในการออกแบบ

“กระบวนการ” ที่สามารถคัดสรรตัวแทนบุคคลที่มีความสามารถที่หลากหลายจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เพื่อให้บุคคลที่ปราศจากทักษะในเชิงการต่อสู้ทางการเมืองเพื่อเรียกร้องคะแนนเสียง ไม่มีความสามารถในการสร้างภาพเพื่อรักษาระดับคะแนนเสียง ไม่อาศัยความสัมพันธ์เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องกันกับญาติพี่น้องหรือคนสนิทใกล้ชิดกับพรรคการเมืองที่ได้รับโอกาสเข้ามาทำหน้าที่ในตำแหน่ง เพื่อให้การทำหน้าที่เป็นเรื่องของ “เหตุผล” เป็นไปด้วยความถูกต้องชอบธรรม เพื่อสร้างการเมืองให้มีความเข้มแข็งเป็นที่พึงของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ประการสำคัญที่จะได้เห็นก็คือ ส.ว. สรรหาหรือลากตั้ง จะได้ไม่ถูกกระแสะกระเทือน เสียชื่อเสียงประดิดประชันจาก ส.ว. ที่ประกาศว่าตนเองมาจากการเลือกตั้ง ...อย่างที่เราเห็นและเป็นอยู่ทุกวันนี้

