



ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5005 ภายใน 5666
โทรศัพท์/โทรสาร 0-2258-0311

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ผู้จัดการออนไลน์ ฉบับประจำวัน ที่ 27 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2552 หน้า

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

จุฬาลงกรณ์ฯ เหยยนิสิตแอดมิชชัน คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์- วิศวะเอฟเพียบ แห่ครอบฟิสิกส์!

โดย ASTVผู้จัดการออนไลน์ 26 กุมภาพันธ์ 2552 16:30 น.



ภาพประกอบจากอินเทอร์เน็ต

อาจารย์จุฬาลงกรณ์ฯ เหยย นิสิตจากระบบแอดมิชชัน เข้าเรียนปี 1 คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ฯ ไม่ผ่านปรอ อี้อ ขณะทีปี 1 วิศวะเกือบครึ่งติดเอฟ และครอบวิชาฟิสิกส์ เหตุแอดมิชชันให้คะแนนสอบ "ฟิสิกส์ เคมี ชีวะ" รวม 3 วิชา 100 คะแนน ทำเด็ก ม.ปลาย ทั้งห้องเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อกววิชาสังคม ไทย อังกฤษ ทีให้วิชาละ 100 คะแนนแทน ส่งผลพื้นฐานวิทย์อ่อน อาจารย์มหาวิทยาลัยต้องลดความยากของข้อสอบลง และจัดสอนปีนี้ให้ใหม่ กมธ.

เตรียมจัดสัมมนาใหญ่ระดับความเห็นปรับแอดมิชชันแก้ปัญหายุ่งเหยิง แต่ไม่ทันเปลี่ยนในปี 2553 แน่นนอน

วันนี้ (26 ก.พ.) คณะกรรมการ (กมธ.) การศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ได้ประชุม กมธ.เรื่องระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง หรือ แอดมิชชัน โดย **ผศ.ดร.ปัทมา จัตุราภรณ์** อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า หลังจากที่มีการใช้ระบบแอดมิชชันในการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ในปี 2549 พบว่า เด็กที่ผ่านการคัดเลือกในระบบดังกล่าวเข้ามาเรียนในคณะวิทยาศาสตร์มีผลการเรียนต่ำลง และมีนักศึกษาขอดรอปเรียนเพิ่มมากขึ้น เมื่อเทียบกับการคัดเลือกเด็กเข้ามหาวิทยาลัยด้วยระบบเอนทรานซ์

โดยข้อมูล **นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาฯ ชั้นปีที่ 1** มีปัญหามากอย่างที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน เนื่องจากการคัดเลือกในระบบแอดมิชชันนั้นจะทดสอบวิชาในกลุ่มวิทยาศาสตร์ ได้แก่ ฟิสิกส์ เคมี และชีวศึกษา รวมกัน 3 วิชา จำนวน 100 คะแนน ขณะที่การทดสอบวิชาภาษาไทย หรือสังคมศึกษาให้วิชาละ 100 คะแนน ทำให้เด็กไม่สนใจเรียนวิชาในกลุ่มวิทยาศาสตร์แต่หันไปทบทวนหนังสือในวิชาที่มีสัดส่วนคะแนนสูงกว่าแทน ดังนั้น จึงพบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ที่ทำคะแนนแอดมิชชันได้สูงกลับมีผลการเรียนในชั้นปีที่ 1 ต่ำ และมีนักศึกษาที่ทำคะแนนแอดมิชชันได้ดี แต่ทำผลการเรียนปี 1 ได้สูง เพราะในการแอดมิชชันเด็กไม่จำเป็นต้องเก่งวิชากลุ่มวิทยาศาสตร์เพียงแต่ทำคะแนนวิชาอื่นๆ ได้สูงก็สามารถจะสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้

ผศ.ปัทมา กล่าวอีกว่า อาจารย์โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาได้ให้ข้อมูลว่ามีเด็ก ม.ปลาย โดดเรียนวิชาฟิสิกส์ เคมี ชีวศึกษา เพื่อไปกวดวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษจำนวนมาก เพราะเด็กเห็นว่าจะทำให้เขาได้คะแนนแอดมิชชันสูงขึ้น และมีโอกาสเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า ทำให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนในชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยมีพื้นฐานความรู้วิชากลุ่มวิทยาศาสตร์อ่อนมากจนไม่สามารถสอนเนื้อหาปี 1 ได้ ทางมหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสอนปูพื้นฐานวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมปลายให้นักศึกษาปี 1 ก่อนไม่เช่นนั้นจะสอนไม่ได้ และจะมี **นักศึกษาดรอปหรือติดเอฟมากขึ้นด้วย ซึ่งนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เป็นเช่นนี้ทุกมหาวิทยาลัย**

“นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาฯ ซึ่งมีประมาณ 800 คน แบ่งออกเป็น 14 ภาควิชา เมื่อจบภาคเรียนที่ 1 มีนิสิตที่ติดภาคทัณฑ์ (probation) หรือได้ผลการเรียนต่ำกว่า 2 จำนวนมาก อาทิ ภาควิชาฟิสิกส์ มีนิสิต 38 คน ติดโปร 24 คน ภาควิชาเทคโนโลยีวัสดุศาสตร์จำนวน 52 คน ติดโปร 27 คน ภาควิชาเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์ภาพถ่าย มี 27 คน เกินครั้งติดเอฟ และ 7 คน อยู่ในกลุ่มเกรดเกิน 2.00 แต่ไม่ถึง 2.50” ผศ.ดร.ปัทมา กล่าว

ด้าน **ดร.อรรถกฤต จัตุภูมิ** อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาฯ กล่าวว่า จากการสอนวิชาฟิสิกส์ให้กับนักศึกษาวិชากรรมศาสตร์ จุฬาฯ ซึ่งถือว่าเป็นนักศึกษาชั้นหัวกะทิของประเทศในปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนประมาณ 800 คน มีนักศึกษาติดเอฟในปลายภาคเรียนที่ผ่านมาถึง 163 คน ไม่รวมคนที่ดรอปเรียนไปจำนวน 200 คน ภายหลังการสอบกลางภาคแล้ว **เนื่องจากเด็กไม่มีพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์อย่างเพียงพอที่จะเรียนต่อ หรือกล่าวได้ว่า เด็กเกือบร้อยละ 50 ไม่สามารถอยู่ในระบบได้ ซึ่งไม่เคยปรากฏมาก่อน ก่อนที่จะมีการใช้แอดมิชชัน** จนทำให้อาจารย์ผู้สอนต้องลดความยากของข้อสอบลงไม่เช่นนั้นจะทำให้มีเด็กสอบไม่ผ่านจำนวนมาก

ดร.รศ.ดร.พฤษภ ศิริบรรณพิทักษ์ นักวิชาการประจำคณะกรรมการ กล่าวว่า องค์ประกอบต่างๆ ในแอดมิชชันที่กำหนดไว้นั้น เป็นความต้องการเด็กที่มีการพัฒนาครบด้านอย่างสมดุล จึงนำเอาผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร หรือ GPA ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน หรือ โอเน็ตมาใช้ แต่ระบบดังกล่าวทำให้เด็กเน้นการแข่งขันกับคนอื่นมากกว่าการแข่งขันกับตัวเอง ซึ่งการใช้องค์ประกอบคะแนนความถนัดทั่วไปหรือ GAT และความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ หรือ PAT นั้น ตนเห็นด้วย เพราะจำเป็นต้องวัดความถนัดของผู้เรียนก่อน แต่การนำ GPA มาใช้ทำให้เกิดการแข่งขันรุนแรง และไม่ได้วัดความสามารถเฉพาะด้านของนักเรียน การกวดวิชาของเด็กก็ไม่ลดลง ดังนั้น ตนเห็นว่าอาจจะนำ GPA มาใช้ได้ แต่อาจเป็นการกำหนดเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ เช่น เด็กที่จะเข้ามหาวิทยาลัยได้ต้องมี GPA ไม่ต่ำกว่า 2.00 เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม การทบทวนระบบแอดมิชชันนั้น มีการพูดคุยกันมาหลายครั้งแต่ติดอยู่ที่ประชุม
อธิการบดีแห่งประเทศไทยที่ยื่นกรณใช้ระบบเดิม จึงควรยกเรื่องนี้เป็นวาระเร่งด่วนในการทบทวน
เปลี่ยนแปลงระบบการคัดเลือกคนเข้ามหาวิทยาลัย

นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ที่ปรึกษากรรมการ กล่าวว่ ระบบใดก็ตามที่ทำให้ศักยภาพการ
พัฒนาของคนลดลง เพิ่มภาระให้ผู้ปกครองและผู้เรียนมากขึ้น และหลายฝ่ายเห็นว่าเป็นระบบที่มีความ
ยุ่งเหยิง ตนถือว่าระบบนั้นล้มเหลวจะต้องมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการสอบเข้ามหาวิทยาลัยนั้น ควรทำ
ให้ง่ายที่สุด ตนเสนอว่าควรให้เด็กสอบเป็นคะแนนมาตรฐานลักษณะเดียวกับการสอบโทเฟล
ขณะที่แต่ละคณะและมหาวิทยาลัย ก็กำหนดคะแนนขั้นต่ำของตนเอง เพื่อให้ได้เด็กตามที่
ต้องการ เช่น คณะแพทยศาสตร์กำหนดว่าเด็กจะเข้าคณะนี้ได้ต้องมีคะแนนไม่ต่ำกว่ากี่คะแนน และมี
คะแนนวิทยาศาสตร์กี่คะแนน คณิตศาสตร์กี่คะแนน เด็กก็นำใบคะแนนที่ตนเองสอบได้ไปยื่นเพื่อสมัคร
เข้ามหาวิทยาลัย โดยทางมหาวิทยาลัยก็ไม่มีสิทธิ์ปฏิเสธหากเด็กมีคะแนนตามที่กำหนดไว้

นพ.ตลย์ สิทธิสมวงศ์ อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ จุฬาฯ กล่าวว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยต่างๆ หัน
ไปสมัครสอบรับตรงมากขึ้น สะท้อนให้เห็นว่าระบบการคัดเลือกคนระบบกลางมีข้อบกพร่อง ซึ่งปัญหา
ที่ระบบแอดมิชชันพยายามแก้ไขข้อบกพร่องของเอนทรานซ์เรื่องเด็กทิ้งห้องเรียนไปกวตริชานั้น การ
แก้ปัญหาที่ถูกต้อง คือ การทำให้ห้องเรียนเรียนสนุก ไม่ใช่มาแก้ไขที่ระบบการคัดเลือกเด็กเข้า
มหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้ใช้ GPA เป็นองค์ประกอบแอดมิชชัน เพื่อให้เด็กเข้าห้องเรียน ซึ่งที่ผ่าน
มาระบบแอดมิชชันมีข้อบกพร่องอย่างมาก กระทรวงศึกษาธิการจึงควรมีการทบทวนเรื่องดังกล่าว โดย
อาจตั้งคณะกรรมการโดยมีทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมขึ้นมาติดตามนำเสนอข้อดี ข้อเสียและปรับปรุง
ระบบให้ดีขึ้นอย่างรวดเร็วที่สุด หากปล่อยให้ใช้ระบบที่การคัดเลือกที่มีปัญหาต่อไป ก็จะกลายเป็น
ปัญหามากยิ่งขึ้น

นายอภิชาติ การิกกาญจน์ ประธาน กมธ.การศึกษา สภาผู้แทนราษฎร กล่าวว่า จากที่รับ
ฟังความเห็นพบว่าระบบแอดมิชชันยังมีความไม่ลงตัวอยู่มาก ซึ่ง ทปอ.สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.)
ควรจะมีการหารือร่วมกันเพื่อปรับปรุงระบบดังกล่าวให้ดีขึ้น ซึ่ง กมธ.การศึกษาจะจัดเวที
สัมมนาโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนักเรียน เข้าร่วมการสัมมนาดังกล่าวเพื่อเตรียม
แนวทางการปรับปรุงระบบดังกล่าวไว้ให้เร็วที่สุด อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงใดๆ คงต้อง
อยู่ในกรอบระยะเวลาที่ทำได้ ซึ่งคงไม่สามารถเปลี่ยนแปลงการแอดมิชชันในปี 2553 ได้
ทัน