



๑๑๔ สุขุมวิท ๒๓ แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐ โทรศัพท์ ๐-๒๖๔๙-๕๐๐๐
ภายใน ๕๖๖๖ โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๖๔๙-๐๓๑๑

ข่าวจากสำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์ ฉบับประจำวันที ๒๓3 เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๕๒ หน้า

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

วิพากษ์หลักเกณฑ์ การประเมินที่ดีต้องดูหลักเกณฑ์ ที่หลากหลายของสังคมการศึกษาไทย

วิพากษ์หลักเกณฑ์การประเมิน – จัดอันดับสนองโลกทุนนิยม การประเมินที่ดีต้องดูหลักเกณฑ์ที่
หลากหลายของสังคมการศึกษาไทย ไม่ใช่ยึดหลักเกณฑ์ตามกันฝรั่ง

ผศ.อำนาจ เย็นสบาย รองอธิการบดีฝ่ายเครือข่ายการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและประธาน
โครงการจัดตั้งโพธิวิษชาลัย แม่สอด จังหวัดตาก เปิดเผยว่า โลกทุกวันนี้พยายามขับเคลื่อนให้การศึกษา
เป็นสินค้าบริการชนิดหนึ่งโดยสินค้าบริการชนิดนี้ สามารถหารายได้เข้าสู่ประเทศของตนจำนวน
มหาศาล ซึ่งรายได้ที่ว่า ก็สัมพันธ์กับการจัดอันดับ และการจัดอันดับก็เกี่ยวข้องกับบริษัทธุรกิจ อย่าง คิวเอส หรือ
Quacquarelli Symonds ที่เป็นบริษัทที่ปรึกษาของนิตยสารที่ทำการจัดอันดับ โดยมหาวิทยาลัยที่ต้องการเข้าสู่
เส้นทางการจัดอันดับ ต้องจ่ายเงินให้กับนิตยสารที่ทำการจัดอันดับ จึงจะเข้าสู่เส้นทางการจัดอันดับได้ และ
มหาวิทยาลัยที่ไม่ได้สมัครเป็นสมาชิกก็จะไม่ถูกจัดเข้าสู่เส้นทางการจัดอันดับ

“ผมอยากตั้งข้อสังเกตว่า ประเทศมหาอำนาจหรือกลุ่มประเทศมหาอำนาจที่มีมหาวิทยาลัยชั้นนำติดการ
จัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกใน 100 อันดับแรก มีทีมงานที่ได้รับรางวัลโนเบล มีผลอ้างอิงงานวิจัย มีสัดส่วน
จำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าเกณฑ์และอีกหลายอย่าง แต่เหตุใดประเทศเหล่านั้น จึงต้อง
เผชิญกับปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจ ปัญหาสงครามแย่งชิงปัญหาวิกฤติชั้นบรรยากาศโลกและสิ่งแวดล้อม ดู
แล้วมันขัดกับการเป็นมหาอำนาจทางความรู้ หรือว่าความรู้ที่มีอยู่สร้างปัญหาโดยที่ไม่ได้สร้างคนให้เกิด
ปัญญาขึ้นเลยแม้แต่น้อย การศึกษาประเทศไทยก็เช่นเดียวกันเราเดินตามประเทศตะวันตก หลักคิดและ
เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเราก็ใช้วิธีการประเมินโดยยึดหลักประเทศตะวันตกเป็นส่วน
ใหญ่ ไม่ได้ลืมหูลืมตามองดูบริบทแห่งสังคมไทยเป็นตัวเอง”


ผศ.อำนาจ กล่าวอีกว่าผมเห็นด้วยในหลักการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคน พัฒนางองค์กร พัฒนาการจัดการ
เพื่อนำมหาวิทยาลัยซึ่งผลิตคนให้ก้าวข้ามโมหะภูมิอยู่ในหนังสือพระราชนิพนธ์ พระมหาชนก หัวใจของการ
ประเมินจึงไม่ใช่ใครได้อันดับใด และจุดหมายในชีวิตของมหาวิทยาลัยก็ไม่ใช่อยู่ว่าใครจะได้เงินงบประมาณ
แผ่นดินเพิ่มตามจำนวนกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ถูกจัดอันดับ

การจัดอันดับจะมีความหมายก็ต่อเมื่อเกณฑ์ที่ตั้งครอบคลุมความแตกต่างหลากหลายของมหาวิทยาลัยทั้งปรัชญา
และจุดหมาย ครอบคลุมมหาวิทยาลัยที่คิดนอกกรอบ เพื่อคิดทำสิ่งใหม่และต้องเผชิญกับปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจ
ปัญหาสงครามแย่งชิงทรัพยากร ซึ่งเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้เหล่านี้ สมศ.ไม่ได้กำหนดและไม่เคยมองเห็น เอาแต่ยึด
วิธีการตามต่างชาติอยู่เรื่อยไป

ข้อมูลข่าวและที่มา

ผู้สื่อข่าว : ชาติชาย รำพึง Rewriter : ชาติชาย รำพึง

สำนักข่าวแห่งชาติ กรมประชาสัมพันธ์ : <http://thainews.prd.go.th>

 วันที่ข่าว : 23 กันยายน 2552