



ข่าวประชาสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๑๔ สุขุมวิท ๒๓ แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐ โทรศัพท์ ๐-๒๖๔๙-๕๐๐๐
ภายใน ๕๖๖๖ โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๒๕๘-๐๓๑๑

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐออนไลน์ ฉบับประจำวันที ๒๘ เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๕๒ หน้า

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

มศว เตรียมยกเครื่องเรียนครู 5 ปี



มศว ให้หลักสูตร 5 ปีเรียนการต่อรองกับวัฒนธรรมการบริโภค หวังให้คนไทยไม่ตกเป็นเหยื่อบริโภคนิยม ครอบงำครูสภาไม่เข้าใจรายวิชาชีพครู ออกระเบียบหวังสร้างครูแบบเดียวเหมือนเย็บเสื้อโหล ทำนายอนาคตครูไทยคิดไม่เป็น ไม่กล้าคิด ติดครอบเติม เป็นผู้ล่าไม่ได้...

วันนี้ (27 ก.ย.) ดร.พิศมัย รัตนโรจน์สกุล หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานของการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) กล่าวว่านิสิตที่เรียนในวิชาชีพครูทุกคน ควรจะได้เรียนและทำความเข้าใจต่อแนวคิดกระบวนการและกลไกทางสังคม โดยเฉพาะในโลกยุคทุนนิยมที่เห็นวัฒนธรรมการบริโภคเป็นหลัก ผู้ที่จะออกเข้าสู่เส้นทางอาชีพครูควรจะได้เตรียมตัวเองและรู้เท่าทันสังคม โลกที่เน้นระบบทุน ซึ่งมันจะมาร่วมกับวัฒนธรรมการบริโภค ซึ่งทางภาควิชาพื้นฐานของการศึกษา จึงมีรายวิชาการต่อรองกับวัฒนธรรมการบริโภค หรือ Negotiating Consumer Culture เพราะทางมศว.ตระหนักดีว่าผู้ที่เข้าสู่เส้นทางอาชีพครูนั้น ไม่ใช่จะรู้แต่กฎระเบียบ จรรยาบรรณ ข้อควรปฏิบัติของครูเท่านั้น หากแต่สิ่งที่ครูรุ่นใหม่ ๆ ต้องเผชิญอยู่คือการจะฟันฝ่าวัฒนธรรมความคิดความเชื่อที่มีต่อวัฒนธรรมการ บริโภคที่ใหม่กระหน่ำเข้ามาได้อย่างไร

" ทำอย่างไรที่ครูไทยจะรู้เท่าทันวัฒนธรรมการบริโภค อีกทั้งสร้างฐานคิดของความพอเพียงในการดำรงชีวิต พร้อมจะลุกขึ้นมาต่อสู้และสร้างอำนาจต่อรองอย่างมีสติและมีปัญญากับวัฒนธรรม การบริโภคนิยม เพราะอย่าลืมนึกว่าครูไทยทุกคนต้องสร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ แยะแยะ รู้เท่าทัน และมีวิธีการต่อรอง ให้เกิดขึ้นในเด็กไทย เพราะถ้าสถาบันการศึกษาไม่ช่วยกันเปิดวิชาชีพครูที่สอนให้รู้จักสร้าง กระบวนการคิด แยกแยะวิเคราะห์ ให้แก่นิสิตครู สถาบันการศึกษาที่ผลิตครูก็จะได้ผู้ที่เดินเข้าสู่เส้นทางอาชีพครูที่อ่อนแอ และพร้อมจะเดินตามกระแสโลกทุนนิยมอย่างไม่รู้จักตั้งคำถาม และเป็นเหยื่อของวัฒนธรรมการบริโภคในระบบทุนนิยม และอย่าหวังที่จะสอนให้เด็กไทยรู้จักความพอเพียงได้เมื่อครูไทยยังพ่ายแพ้ต่อวัฒนธรรมการบริโภคนิยม" ดร.พิศมัย

หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานของการศึกษา กล่าวอีกว่า วิชาการต่อตรงกับวัฒนธรรมการบริโภค เป็นวิชาบังคับที่ให้นิสิตครูไม่
ว่าจะเป็นนิสิตที่เรียนในวิชาเอกปฐมวัย วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ พลศึกษา และศิลปกรรม
เข้าใจการก่อรูปของวัฒนธรรมการบริโภคในระบบทุนนิยม รู้ระบบสัญลักษณ์ของวัฒนธรรมการบริโภคที่ส่งผ่านทางสื่อใน
รูปแบบต่างๆ ทั้งในรูปของการโฆษณาสินค้าและในที่แฝงเร้นในรูปแบบต่างๆ ผลกระทบของวัฒนธรรมการบริโภคต่อการ
ดำรงชีพของผู้คนในสังคม การสร้างกระบวนการคิดให้นิสิตที่จะสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นครูได้ตระหนักถึง ปัญหา แล
รู้เท่าทัน และพร้อมจะสร้างอำนาจต่อตรงกับวัฒนธรรมบริโภคอย่างชาญฉลาด เมื่อผู้ที่จะออกไปเป็นครูเข้าใจ การจะ
ออกไปสอนเด็กไทยให้รู้เท่าทันวัฒนธรรมการบริโภคก็ไม่ยาก และจะทำให้เข้าถึงการสอนเรื่องความพอเพียงในการใช้ชีวิต”

ดร.พิศมัย กล่าวด้วยว่า ที่ผ่านมามาคณะกรรมการ มาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตเพื่อการรับรองปริญญาและ
ประกาศนียบัตร ทางการศึกษาคุรุสภา ต้องการให้มหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนในคณะศึกษาศาสตร์ คุรุศาสตร์
จัดการเรียนการสอนในแบบที่คุรุสภาต้องการ ซึ่งหมายถึงมีกรอบให้เราผลิตครูแบบเดียวให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่คุรุสภาเป็น
คน กำหนด ไม่ยืดหยุ่น มิฉะนั้นแล้วนิสิตนักศึกษาจะไม่ได้ไปประกอบวิชาชีพ ตามวุฒิการศึกษาบัณฑิต หลักสูตร 5 ปี การ
ที่คุรุสภากำหนดเกณฑ์ก็จะวางมาตรฐานด้านวิชาชีพครู แต่ในความเป็นจริงของการเขียนเกณฑ์ต่างๆ ขึ้นมานั้น คุรุ
สภาไม่เข้าใจว่าเพราะอะไรที่คณะต้องสอนวิชานี้ แต่จะพิจารณาอย่างเดียวว่าเป็นไปตามลายลักษณ์อักษรที่กำหนด
หรือไม่ แนวทางที่คุรุสภาออกกฎระเบียบคล้ายกับการยับยั้งเสียเป็นโหลขาย ความจริงแล้วคุรุสภาควรจะต้องยืดหยุ่นกรอบให้
แต่ละมหาวิทยาลัยที่ผลิตครูให้เขา มีอิสระและสามารถสร้างจุดแข็งของตัวเอง แต่ละมหาวิทยาลัยสามารถสร้างอัตลักษณ์
การผลิตนิสิต นักศึกษาศึกษาศาสตร์ คุรุศาสตร์ที่มีอัตลักษณ์ของตัวเอง

"อย่าลืมโรงเรียนต้องการครูที่มีความหลากหลาย ไม่ใช่เป็นแบบเดียวกันอย่างที่คุรุสภากำหนดกรอบให้ศึกษาศาสตร์ คุ
รศาสตร์ทุกมหาวิทยาลัยเป็นผู้ผลิต โดยต้องเป็นไปตามลายลักษณ์อักษรที่คุรุสภากำหนด แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะใช้คำบางคำ
ที่มีความหมายกว้างกว้างครอบคลุมกว่า แต่คุรุสภาก็ไม่ยอมรับและไม่เปิดใจกว้างรับ ในตัวหลักสูตรถ้ามหาวิทยาลัยไหน
ต้องการผ่านการประเมินจึงต้องปรับให้เป็นไป ตามที่คุรุสภากำหนดทุกประการ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเสียดายมากที่คุรุสภาไม่
เข้าใจฐานคิดแต่ละรายวิชาใน รายวิชาชีพครูของแต่ละมหาวิทยาลัย "หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานของการศึกษา กล่าว