



ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5005 ภายใน 5666
โทรศัพท์/โทรสาร 0-2258-0311

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ ฉบับประจำวันที 24-27 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2551 หน้า

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

รื้อกฎต้นแบงก์รัฐกระตุ้นศก. ขึ้นเงินเดือนขรก.ยกแพง

"สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี" รองหัวหน้าขงแพ็กเกจใหญ่ กระตุ้นเศรษฐกิจเพิ่มรายได้ เตรียมถก สศค. ก่อนคลอดมาตรการใหม่ ครอบคลุมการใช้ธนาคารรัฐนำร่อง ลดส่วนต่างดอกเบี้ย-ชะลอปฏิบัติตามเกณฑ์ IAS39 พวงขึ้นเงินเดือนข้าราชการยกแพง ด้านนักวิชาการชี้ 6 มาตรการได้ไม่คุ้มเสีย แต่แก้ปัญหาแบบเปลี่ยนแปลงตัวเลขให้ดูดีขึ้น ไม่ได้เปลี่ยนแปลงต้นทุนที่แท้จริง หนักยิ่งกระตุ้นการใช้จ่าย คนประหยัดน้อยลง

นับจากรัฐบาลของนายสมัคร สุนทรเวช ได้นำมาตรการบรรเทาผลกระทบ 6 ด้าน เป็นระยะเวลา 6 เดือนออกมาใช้ระยะหนึ่ง ซึ่งได้รับกระแสตอบรับดีจากประชาชน กระทรวงการคลังกำลังพิจารณา มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจจะทยอยไปเข้ามาเติม ซึ่งเน้นหนักไปที่การเพิ่มรายได้

นายแพทย์สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การคลัง เปิดเผยว่า ไม่เคยคิดมาก่อนว่าราคาน้ำมันจะพุ่งเร็วเกินคาด จึงต้องคิดมาตรการเร่งด่วนบรรเทาผลกระทบ ซึ่งทั้ง 6 มาตรการนี้เพื่อรองรับราคาน้ำมันที่ 140 ดอลลาร์ต่อบาร์เรล ขณะนี้ราคาน้ำมันเริ่มปรับลดลง จึงคาดว่าคงไม่ถึง 200 ดอลลาร์ต่อบาร์เรล ยกเว้นเกิดสงครามในตะวันออกกลาง ดังนั้น จึงเชื่อมาตรการดังกล่าวว่าพอรับมือได้ แต่จะไม่ประมาท โดยระหว่างที่รอผล 6 เดือน จะเตรียมมาตรการเพิ่มรายได้ เป็นแพ็กเกจใหญ่ออกมาอีก

"ยืนยันว่า มาตรการนี้ไม่ยืดเยื้อ 6 เดือนจบแน่ หลังจากนั้นโครงการเมกะโปรเจกต์จะให้เห็นอย่างแน่นอนโดยเฉพาะสายสีม่วง ส่วนที่หลายฝ่ายกังวลว่าจะกระทบฐานะการคลังหรือไม่นั้น จากการจัดเก็บรายได้ 9 เดือนปีนี้ ตอนนี้งินเป้าไป 3 หมื่นกว่าล้านบาท คนวิจารณ์ชอบคิดไปว่าทำแล้วเสียรายได้เท่าไร แต่ไม่มองกลับกันถ้าไม่ทำแล้วจะเสียรายได้เท่าไร วันจันทร์ที่ 21 ก.ค.นี้ จะเชิญ สศค.มาประเมินสถานการณ์มาตรการที่ออกไปก่อนหน้านี้ทั้งหมด และให้วิจารณ์ 6 มาตรการนี้ด้วย และผมจะไม่รอผล 6 มาตรการนี้จะเดินหน้ามาตรการอื่นๆ ต่อไป"

รมว.คลังกล่าวว่า มาตรการบรรเทาทุกข์ 6 เดือนนั้นมีความจำเป็นที่รัฐต้องช่วยเหลือคนที่ช่วยตัวเองไม่ได้เพราะผลกระทบจากภาวะราคาน้ำมันแพง แต่หลังจากนี้รัฐบาลจะต้องออกมาตรการที่จะทำให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้อย่างยั่งยืน และหากมาตรการการเงินไม่ได้ผลจะทำให้เศรษฐกิจเกิดการชะลอตัว

"รูปแบบของมาตรการการคลังที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจรอบใหม่นี้ เน้นไปที่การสร้างงานและสร้างรายได้ให้กับประชาชน คาดว่าจะใช้งบประมาณอีกไม่มาก และถ้านโยบายการเงินสอดคล้องกับมาตรการด้านการคลังก็จะทำให้ได้ผลดียิ่งขึ้น แต่ถ้าไม่ตรงกันก็ลำบาก" รมว.คลังกล่าว

น.พ.สุรพงษ์กล่าวต่ออีกว่า ที่ตั้งใจจะทำต่อไปคือ ให้ธนาคารรัฐลดส่วนต่างดอกเบี้ยลง ปัจจุบันอยู่ที่ 4% ขณะที่ต่างประเทศเฉลี่ยอยู่ที่ 2% โดยให้แบงก์รัฐเป็นแกนนำตลาด จะเชิญแบงก์รัฐมาหารือภายในสัปดาห์นี้ และให้แบงก์รัฐชะลอการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานบัญชีใหม่ IAS39 ออกไป เพื่อช่วยผู้ประกอบการรายย่อยที่ตนเป็นห่วงมาก เพราะต่างกับรายใหญ่ที่มีช่องทางระดมทุนมากกว่า และการผ่อนคลายกฎระเบียบนี้อยู่ที่อำนาจกระทรวงการคลัง ไม่ต้องหารือแบงก์ชาติ

ส่วนนโยบายดอกเบี้ยที่คณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) เพิ่งปรับขึ้นไปนั้น ตนมีความกังวล เพราะ ธปท.พูดว่า หากคุมเงินเฟ้อจะขึ้นดอกเบี้ยอีก "ประเด็นนี้ผมกังวลมาก คงต้องมาพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นกันให้มากกว่านี้"

ล้น 6 มาตรการช่วยตัดตอนเงินเฟ้อ

ในแง่ความคาดหวังของรัฐบาลต่อ 6 มาตรการบรรเทาผลกระทบนั้น แหล่งข่าวจากกระทรวงการคลังให้ความเห็นว่า 6 มาตรการเป็นการตัดตอนเงินเฟ้อไม่ให้ออกสูงมาก คาดว่าหลังจบบัตรการนี้ (6 เดือน) จะทำให้เงินเฟ้อในต้นปีหน้า เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันจะไม่สูงไปกว่าต้นปี 2551 ทั้งนี้ อยู่บนสมมติฐานว่าราคาน้ำมันดิบ 130-140 ดอลลาร์ต่อบาร์เรลในปีหน้า ก็จะยุติมาตรการนี้ แต่ถ้าราคาน้ำมันต่อนั้นขึ้นไป 200 ดอลลาร์ต่อบาร์เรล อาจจะต้องขยายเวลาหรือคิดมาตรการใหม่มาเสริม

"เงินเฟ้อที่ 8% และกำลังจะเป็นเลข 2 หลัก มาจากน้ำมัน ดังนั้น จึงต้องลดราคาน้ำมันลง แม้จะไม่เห็นด้วย จริงๆ ควรจะลดเฉพาะดีเซล การลดในส่วนนี้ก็ช่วยกดเงินเฟ้อไม่ให้ออกสูงมาก ส่วนการเพิ่มรายได้คาดว่าจะประกาศสัปดาห์หน้า เช่น การปรับขึ้นเงินเดือนข้าราชการประจำปี ซึ่งปกติปรับขึ้นอยู่แล้ว แต่ปีนี้จะปรับเพิ่มขึ้นมากกว่าปกติเล็กน้อย เดิมขึ้นแต่ขั้น 5% แต่ปีนี้ขึ้นให้ทั่วถึง นอกจากนี้การเพิ่มรายได้ในส่วนของรัฐทั่วไปและครูกรมอาชีวศึกษา จะหาอาชีพเสริมให้มากขึ้น กำลังคิดหลักสูตรอยู่" แหล่งข่าวกล่าว

ภายใต้สมมติฐานผลกระทบต่อเศรษฐกิจส่วนรวม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) หรือสภาพัฒน์ คาดการณ์ว่า 6 มาตรการจะทำให้สามารถดึงอัตราเงินเฟ้อทั้งปี 2551 ไม่ให้เกินร้อยละ 6-7 ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (จีดีพี) ขยายตัวเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 0.3-0.5 และสามารถเพิ่มรายได้ให้ครัวเรือนได้ประมาณ 1,000-1,500 บาท และทำให้เกิดการกระตุ้นการบริโภคภาคครัวเรือนไม่ต่ำกว่า 1,000 บาท/ครัวเรือน/เดือน (ครอบคลุมประมาณ 9.85 ล้านครัวเรือน)

โดยผลกระทบแบ่งเป็นรายมาตรการ อาทิ การปรับลดราคาขายปลีกน้ำมันดีเซลและแก๊สโซฮอล์ 2.30-3.90 บาท/ลิตร เมื่อเทียบเป็นราคาน้ำมันดิบจะลดลง 10-12 ดอลลาร์ต่อบาร์เรล ซึ่งจะทำให้อัตราเงินเฟ้อไม่สูงไปกว่าไตรมาสที่ 2 ที่ประมาณร้อยละ 9

ผลกระทบจากมาตรการการปรับลด ค่าสาธารณูปโภค (น้ำประปา/ไฟฟ้า) ประชาชนจะได้รับประโยชน์ประมาณ 9.85 ล้านครัวเรือน โดยสามารถลดค่าใช้จ่าย ประมาณ 300-400 บาท/ครัวเรือน/เดือน ส่วนมาตรการลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางจะทำให้รายจ่ายลดลงประมาณ 400-500 บาท/คน/เดือน

สมมติฐานดังกล่าว สภาพัฒน์รายงานต่อคณะรัฐมนตรีว่า สถานการณ์เศรษฐกิจในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม 2551 ราคาน้ำมันดิบในตลาดโลกได้ปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เกินกว่าระดับ 140 ดอลลาร์ต่อบาร์เรล ซึ่งสูงกว่าการคาดการณ์ ประกอบกับราคาสินค้าเกษตรในเดือนมิถุนายน ปรับสูงขึ้นกว่าร้อยละ 36 ทำให้ดัชนีราคาผู้บริโภค หรืออัตราเงินเฟ้อ ปรับตัวเพิ่มขึ้นสูงสุดที่ระดับร้อยละ 8.9 และในช่วงครึ่งปีแรก อัตราเงินเฟ้อเพิ่มขึ้นสูงถึงร้อยละ 6.3 และยังมีแนวโน้มที่จะอยู่ในระดับสูงเช่นนี้ต่อไปอีก 1-2 ไตรมาส ทั้งนี้คาดว่าราคาน้ำมันดิบจะยังคงอยู่ในระดับสูงที่ 120-140 ดอลลาร์ต่อบาร์เรล ตลอดทั้งปี ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ

หวั่นเป็นมาตรการ "ได้ไม่คุ้มเสีย"

ในมุมมองของนักวิชาการแล้ว บางส่วนแสดงความเป็นห่วงว่า มาตรการบรรเทาผลกระทบ 6 ด้าน 6 เดือนของรัฐบาล ที่ใช้เม็ดเงินไปประมาณ 50,000 ล้านบาท เป็นการดำเนินนโยบายที่ได้ไม่คุ้มเสีย ดังความเห็นของ ดร.ตีรณ พงศ์มขพัฒน์ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งระบุว่า มาตรการทั้งหมดล้วนเป็นการกระตุ้นให้คนประหยัดน้อยลง ทั้งที่ในภาวะขณะนี้สังคมไทยต้องการให้คนประหยัดมากขึ้น

"สิ่งที่รัฐบาลทำ เหมือนเป็นการแก้ปัญหาแบบเปลี่ยนแปลงตัวเลขให้ดูดีขึ้นเท่านั้น แต่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงต้นทุนที่แท้จริง กล่าวคือมาตรการต่างๆ เป็นการทำให้มีต้นทุนในรูปแบบอื่นเพิ่มขึ้น เพราะการให้ใช้ไฟฟ้า น้ำประปาฟรี การขึ้นรถไฟ รถเมล์ฟรี และลดภาษีสรรพสามิตน้ำมันดีเซล จริงๆ แล้วไม่ได้มีต้นทุนแค่เม็ดเงิน 50,000 ล้านบาทที่ใช้ไป แต่มีภาระในรูปแบบอื่นเพิ่มขึ้นด้วย เช่น หน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องต้องแบกรับภาระขาดทุนจากการดำเนินมาตรการครั้งนี้ ซึ่งบางแห่งก็มีปัญหาฐานะการเงินอยู่แล้วยิ่งมีภาระเพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่วนนี้ถือเป็นต้นทุนของสังคม"

ดร.ตีรณยังวิจารณ์ด้วยว่า สิ่งที่น่าห่วงคือหากไม่สามารถยกเลิกมาตรการดังกล่าวได้ตามที่กำหนดใน 6 เดือน รัฐบาลก็ต้องคอยหาเงินมาอุดหนุน ในที่สุดเม็ดเงินที่ใช้จ่ายไม่ใช่แค่ 50,000 ล้านบาท อาจเพิ่มขึ้นเป็น 100,000 ล้านบาทก็ได้ ซึ่งอาจทำให้ดุลเงินสด และฐานะการคลังย่ำแย่ เป็นช่องทำให้เกิดวิกฤตได้มากขึ้นเรื่อยๆ นอกจากนี้ยังเป็นความเสี่ยงในระยะยาว เพราะหากราคาน้ำมันยังอยู่ระดับสูงต่อเนื่อง ถ้าประเทศอื่นปรับตัวได้ดีกว่าเราจะเสียโอกาส เนื่องจากปรับตัวได้ช้ากว่าและยังเป็นการแก้ปัญหาที่ผิดทางอีกด้วย เพราะมาตรการดังกล่าวไม่ได้ทำให้เกิดการใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพ แต่กลับกระตุ้นให้มีการใช้พลังงานมากขึ้นในกรณีของน้ำมันที่ได้รับการลดภาษีสรรพสามิต

"การทำงานนโยบายแบบนี้ส่วนหนึ่งสะท้อนว่า รัฐบาลไม่มีความพร้อมที่จะแก้ปัญหาเศรษฐกิจอย่างถูกวิธี แต่เลือกที่จะทำแบบง่ายๆ แต่ผลกระทบที่ตามมามีความเสี่ยงสูงกว่า เพราะมาตรการที่รัฐออกมาเป็นเพียงการบรรเทาปัญหาความเดือดร้อน แต่ไม่สามารถทำนโยบายเพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจได้ กลายเป็นนโยบายหนีปัญหามากกว่า" ดร.ตีรณกล่าว

ในการแก้ปัญหาเงินเฟ้อที่เกิดจากด้านซัพพลาย หรือต้นทุนการผลิต ดร.ตีรณเสนอแนะว่า แนวทางแก้ไขมีหลักการที่สำคัญคือต้องปรับพฤติกรรมผู้บริโภคให้เน้นการประหยัดและหันมาใช้พลังงานทดแทน ขณะที่ผู้ผลิตต้องปรับเทคโนโลยีและประสิทธิภาพการผลิต ดังนั้นถ้ามาตรการใดๆ ออกมาไม่สามารถทำให้ประชาชนปรับพฤติกรรมผู้บริโภคให้เน้นการประหยัด และผู้ผลิตมีประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มขึ้น ถือว่ามาตรการนั้นล้มเหลว

สำหรับเม็ดเงิน 50,000 ล้านบาทที่รัฐบาลใช้ใน 6 มาตรการ 6 เดือน โดยเฉพาะเม็ดเงินที่นำไปลดภาษีสรรพสามิตน้ำมันดีเซล ดร.ตีรณเห็นว่า "หากนำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้ในการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนจะได้ประโยชน์มากกว่า เช่น นำไปส่งเสริมพลังงานแสงอาทิตย์ หรือนำไปลดภาษีนำเข้าสำหรับรถประหยัดพลังงาน หรือรถที่ไม่ใช้น้ำมัน ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจโดยรวมมากกว่า นอกจากนี้ยังเห็นว่า การนำเม็ดเงินดังกล่าวไปลงทุนสร้างรถไฟฟ้ายังดีกว่าการลดภาษีสรรพสามิตน้ำมันดีเซลด้วยซ้ำไป"