



# ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5005 ภายใน 5666  
โทรศัพท์/โทรสาร 0-2258-0311

ข่าวจากหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันพฤหัสบดีที่ 15 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2550 หน้า 6

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

## "ทำไมส.ส.ต้องจบปริญญาตรี"

โดย นันทนา นันทวโรภาส คณบดีวิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก



ถกเถียงกันมาตั้งแต่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 เมื่อทศวรรษที่แล้วเรื่องคุณสมบัติของ ส.ส. ว่าควรจบปริญญาตรีหรือไม่

จนถึงวันนี้ ส.ส.ร. ชุดปัจจุบันก็ยังหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาเป็นประเด็นถกเถียงกันอีก ทั้งที่น่าจะข้ามเลยประเด็นนี้ไปได้ ถ้าหากฝ่ายที่คัดค้านไปตรวจสอบวุฒิการศึกษาของ ส.ส. ในสภาชุดที่เพิ่งตกงานไปเมื่อ 19 กันยายน ก็จะพบว่า ส.ส. จำนวนเกินกว่าครึ่งสภา สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี !!

นั่นหมายความว่าถึงแม้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะไม่ระบุให้ ส.ส. ต้องจบปริญญาตรี ก็เชื่อว่าจะไม่มีคนที่จบต่ำกว่าปริญญาตรีมาสมัคร เพราะอย่างน้อยแต่ตัวผู้สมัครที่จะต้องขวนขวายพัฒนาความรู้ เพื่อสู้คู่แข่งเลย พรรคการเมืองแทบทุกพรรคก็ยังสนับสนุนให้ประชาชนคนธรรมดา ได้มีการศึกษาถึงระดับปริญญาตรี ถึงขนาดบางพรรคได้นำไปใส่ไว้ในนโยบายเวลาหาเสียงว่า "ให้เรียนฟรีจนถึงปริญญาตรี" ก็ถ้าประชาชนจบปริญญาตรีแล้วท่านผู้แทนจบ ป.6 อะไรจะเกิดขึ้น ??

แต่ถ้าหากต้องการหาเหตุผลที่มากกว่านี้ว่าทำไม ส.ส. จึงต้องจบปริญญาตรี ก็ต้องย้อนกลับไปดูว่าบทบาทภาระหน้าที่ที่แท้จริงของ ส.ส. คืออะไร?

หน้าที่สำคัญของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือเป็นตัวแทนของประชาชนในการตรากฎหมาย และแก้ไขกฎหมายต่างๆ ให้เกิดความเป็นธรรมในสังคม และเท่าทันกับยุคสมัย ทำหน้าที่ตรวจสอบการบริหารงาน

ของฝ่ายบริหาร (รัฐบาล + ฝ่ายราชการ) และดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน โดยรับเอาปัญหาเข้ามาบอกกล่าวในสภาให้ฝ่ายบริหารนำไปแก้ไข นอกจากนี้ยังมีบทบาทในระดับสากล คือการประชุมร่วมกับ ส.ส. จากประเทศต่างๆ เช่น การประชุมรัฐสภาอาเซียน รัฐสภาโลก ฯลฯ

จะเห็นได้ว่าบทบาทภาระหน้าที่ดังกล่าวนี้ มิได้จำกัดวงแค่การเป็นนุรุษไปรษณีย์ที่นำเอาความทุกข์ยากของชาวบ้านมาส่งต่อให้รัฐบาลรับทราบในสภาเท่านั้น แต่บทบาทนั้นกว้างใหญ่ และทรงคุณค่ายิ่งในฐานะผู้ที่เสนอร่างและกั้นกรองกฎหมาย ซึ่งจะมีผลต่อคนทั้งประเทศ และยังต้องทำหน้าที่เป็นตัวแทนในระดับนานาชาติด้วย (เพราะเราต้องอยู่ในสังคมโลก)

ดังนั้น คุณสมบัติของ ส.ส. จึงไม่เพียงแต่จะต้องจบปริญญาตรีเท่านั้น แต่ควรจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ศักยภาพ และมีระดับคุณธรรมสูงกว่าคนทั่วไป เพราะเขาจะต้องเข้ามาเป็น "ผู้แทน" เพื่อแบกรับภาระที่สำคัญแทนประชาชน!!

ในความเป็นจริงแล้ว อาชีพนักการเมืองในประเทศไทย จะไม่ระบุให้เป็นวิชาชีพ เพราะไม่มีสถาบันการศึกษาใดที่ระบุว่า เป็นสถาบันสำหรับอบรมบ่มเพาะความรู้ให้ผู้ที่จบการศึกษาไปเป็น ส.ส. ส.ว. ส.ก. ส.ข. นายก อบจ. นายก อบต. แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ เช่น แพทย์ หนายความ วิศวกร สถาปนิก นักบัญชี นักเศรษฐศาสตร์ นักบริหาร นักวิทยาศาสตร์ ฯลฯ ที่มีหลักสูตรเพื่อผลิตบุคลากรเฉพาะด้านเหล่านี้

ทั้งๆ ที่อาชีพนักการเมือง มีความสำคัญต่อชีวิตของประชาชน และอนาคตของประเทศชาติอย่างใหญ่หลวง แต่กลับไม่มีหลักสูตรเฉพาะที่จะอบรมบ่มเพาะความรู้ในทางการเมืองอย่างเข้มข้นให้กับผู้ที่ก้าวเข้าสู่ความเป็นผู้แทนของปวงชน !!

หากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีความจริงใจต่อการยกระดับการเมืองไทย ผ่านการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็ควรจะระบุเพิ่มเติมไปในบทบัญญัติเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัคร ส.ส.เลย ว่า ผู้ที่จะมาสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนได้นั้นจะต้องผ่านการอบรมระดับประกาศนียบัตรกับสถาบันใด โดยระบุหลักสูตรที่จะสามารถพัฒนาศักยภาพของ ส.ส.อย่างเข้มข้น ในเรื่องของกระบวนการนิติบัญญัติ การร่างและแก้ไขพระราชบัญญัติ การประชุม การจัดสรรและบริหารงบประมาณแผ่นดิน จริยธรรมทางการเมือง รวมทั้งการสื่อสารทางการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ ฯลฯ

ซึ่งรากฐานความคิดที่ต้องการให้การศึกษาพัฒนาประชาชนและนักการเมืองให้มีคุณภาพนั้นท่าน ดร.ปรีดี พนมยงค์ ได้ริเริ่มมาตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครองแล้ว โดยท่านได้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง ในปี พ.ศ.2477 และได้กล่าวในวันเปิดมหาวิทยาลัยว่า "ยิ่งในสมัยที่ประเทศของเราดำเนินการปกครองตามระบอบรัฐธรรมนูญเช่นนี้แล้ว เป็นการจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมิมหาวิทยาลัย สำหรับประสานความรู้ในวิชาธรรมศาสตร์และการเมืองแก่พลเมืองให้มากที่สุดที่จะเป็นไปได้ เปิดโอกาสแก่พลเมืองที่จะใช้

เสรีภาพในการศึกษากว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติสืบไป"

หากเชื่อมั่นตามท่านปรีดี พนมยงค์ ก็ต้องยอมรับว่าการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญทั้งในทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง การที่คนไทยจะได้ผู้แทนที่มีคุณภาพ คงมิใช่ด้วยการปล่อยให้ไปตามธรรมชาติ แต่ควรได้มาจากการเพิ่มความรู้ และบ่มเพาะคุณธรรมให้กับผู้สมัคร ส.ส. โดยตราเป็นบทบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นการประกันคุณภาพในระดับหนึ่ง

อย่างน้อยก็ยิ่งดีกว่าไม่มีคุณภาพอะไรให้ประกันความมั่นใจในตัวผู้แทนได้เลย

หน้า 6<