



เลื่องอก'หลักสูตรกลางเวชศาสตร์ความงาม'
คุณภาพบริการ-คุ้มครองผู้บริโภค
> 3

เลื่องอก'หลักสูตรกลางเวชศาสตร์ความงาม'

คุณภาพบริการ - คุ้มครองผู้บริโภค

**ปัญหาที่พบใน
คลินิกเสริมความงาม**

- แพทย์เฉพาะทางสาขาที่เกี่ยวข้องมีจำกัด
- ใช้แพทย์จบใหม่มาทำหัตถการ
- แพทย์จบใหม่ต้องเสียเงินจำนวนมากเรียนกับรุ่นพี่ในคลินิก
- การลักลอบเรียนในคลินิกเสริมความงามผิดกฎหมาย
- มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับแพทย์เถื่อน

**ผลลัพธ์จาก
หลักสูตรกลางฯ**

- คุ้มครองผู้บริโภคจากบริการที่ไม่มีมาตรฐาน
- ควบคุมคุณภาพผู้ให้บริการเสริมความงาม
- ลดการลักลอบเรียนในคลินิกที่ผิดกฎหมาย
- จั่นกะเบียดผู้ให้บริการเสริมความงาม
- ยกระดับมาตรฐานการบริการสุขภาพและความงาม
- สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับประเทศในระยะยาว

กรุงเทพฯ • สบส.ระบุ คณะกรรมการสถานพยาบาล เลื่องอก "หลักสูตรกลางเวชศาสตร์ความงาม" มุ่งคุ้มครองผู้บริโภค นำสู่การขึ้นทะเบียนผู้ให้บริการเสริมความงาม เผยปัจจุบันมีแอบเรียนกันเองจากรุ่นพี่ในคลินิกเสริมความงาม ราคาแพงและผิดกฎหมาย

บริการเสริมความงามเป็นหนึ่งในบริการทางการแพทย์ที่อยู่ในแผนขับเคลื่อนเมดิคัลและวอลเลจของประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันการขออนุญาตเปิดคลินิกเสริมความงาม

ไม่ได้มีกฎหมายกำหนดเฉพาะแต่ขออนุญาตสถานพยาบาลเช่นเดียวกับคลินิกเวชกรรมปกติทั่วไป จึงไม่สามารถระบุจำนวนที่เพิ่มขึ้นของคลินิกเสริมความงามได้ ด้วยปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นจนถูกตั้งคำถามถึงเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ โดยเฉพาะบุคลากรที่มาทำหัตถการ

คณะกรรมการสถานพยาบาล จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและรับรองหลักสูตรกลางด้านเวชศาสตร์ความงาม และอนุญาตออกคำสั่ง แต่งตั้ง

คณะทำงานศึกษาข้อมูลและจัดทำร่างหลักสูตรกลางด้านเวชศาสตร์ความงามจำนวน 4 คณะ เพื่อดำเนินการจัดทำพัฒนา กำหนดขอบเขตและรายละเอียดประกอบของหลักสูตรกลางด้านเวชศาสตร์ความงาม แต่ได้รับเสียงคัดค้านว่าจะเป็นลดมาตรฐานการให้บริการลง เพราะเป็นอบรมเพียงระยะสั้นเท่านั้น

ลักลอบเรียนในคลินิกเสริมความงาม
นพ.ภาณุวัฒน์ ปานเกตุ อธิบดีกรม

สนับสนุนบริการสุขภาพ(สบส.) ให้สัมภาษณ์ “กรุงเทพธุรกิจ” ว่า ข้อกังวลในประเด็นแพทย์ที่มาให้บริการที่คลินิกเสริมความงาม อาจจะได้ไม่มีความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญที่เพียงพอในเรื่องของการให้บริการเสริมความงามที่มีวิธีการหลากหลายไม่เฉพาะการผ่าตัดศัลยกรรม จึงเป็นส่วนสำคัญที่คณะกรรมการสถานพยาบาลเห็นว่าควรจัดทำหลักสูตรกลางหรือการเรียนการสอนสำหรับผู้ให้บริการเสริมความงาม

“หากไม่มีหลักสูตรกลาง ก็จะเจอปัญหาอย่างผู้ให้บริการเป็นแพทย์จบใหม่ที่ไม่ได้เรียนอะไรเลย หรือว่าแพทย์จบใหม่ก็ต้องเสียเงินไปเรียนเรื่องหัตถการเสริมความงามเองกับแพทย์รุ่นพี่ตามคลินิก ซึ่งราคาก็ค่อนข้างแพง ที่สำคัญกฎหมายมีข้อจำกัดไม่ได้อนุญาตให้คลินิกเปิดการเรียนการสอน จะต้องเป็นระดับโรงพยาบาล และบางคนก็ต้องบินไปเรียนที่ประเทศเกาหลี” นพ.ภาณุวัฒน์กล่าว

หลักสูตรกลาง บังคับครองผู้บริโภค

คณะกรรมการสถานพยาบาลในฐานะหน่วยงานที่ดูแล พ.ร.บ. สถานพยาบาล พ.ศ.2541 และขับเคลื่อนการคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพ จึงมีบทบาทสำคัญในการผลักดันหลักสูตรนี้ โดยมีอำนาจในการรับรองหลักสูตรได้ จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและรับรองหลักสูตรกลางด้านเวชศาสตร์ความงาม และอนุญาตให้ออกคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาข้อมูลและจัดทำร่างหลักสูตรกลางด้านเวชศาสตร์ความงาม จำนวน 4 คณะ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการในรายละเอียด ซึ่งหลักสูตรนี้จะต้องได้รับการรับรองจากคณะกรรมการสถานพยาบาลและเห็นชอบจากสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

“จะไม่ใช้หลักสูตรเฉพาะทางที่ซับซ้อนแบบที่ราชวิทยาลัยดำเนินการอยู่แล้ว โดยตรงอย่างศัลยกรรมตกแต่ง แต่จะ

เน้นครอบคลุมหัตถการเสริมความงามที่มีหลากหลาย ไม่ใช่เฉพาะผ่าตัดอย่างเดียว เพราะมีทั้งเรื่องของการฉีดสาร เช่น บริการโบท็อกซ์ฟิลเลอร์ เป็นต้น” นพ.ภาณุวัฒน์กล่าว

ขึ้นทะเบียนผู้ให้บริการเสริมความงาม

หลักสูตรนี้อาจเปิดรับทั้งแพทย์และบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น พยาบาลที่ต้องทำงานร่วมกันเมื่อหลักสูตรได้รับการอนุมัติแล้ว สถาบันที่จะพิจารณาให้มีการเรียนการสอน ก็จะเป็นสถานพยาบาลเป็นหลัก หรือสถาบันการศึกษาที่มีศักยภาพ เช่น มีคณะแพทย์ คณะพยาบาล หรือมีศักยภาพเรื่องประกอบวิชาชีพเวชกรรม สามารถขออนุญาตเพื่อเปิดสอนหลักสูตรได้

ผู้ที่ผ่านการเรียนการสอนจากหลักสูตรกลางที่ได้รับการรับรองนี้ จะสามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการเสริมความงามได้ เพราะถือเป็นหลักสูตรที่คณะกรรมการสถานพยาบาลให้การรับรองแล้วและมีกระบวนการไปติด ตามกำกับว่ามีการทำตามมาตรฐานหรือไม่

“ที่ผ่านมามีการร้องเรียนเรื่องคลินิกเสริมความงามอยู่เรื่อยๆ ทั้งเรื่องที่ทำหัตถการไม่ใช่แพทย์จริงเป็นแพทย์เถื่อนหรือแพทย์จริงก็อาจจะเกิดข้อผิดพลาดเกิดปัญหาแทรกซ้อนขึ้นได้ก็ต้องให้แพทย์สภาพิจารณาว่าทำตามมาตรฐานทางการแพทย์หรือไม่ หลักสูตรกลางนี้ก็จะเป็นการยกระดับมาตรฐานการบริการสุขภาพและความงามเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับประเทศในระยะยาว” นพ.ภาณุวัฒน์กล่าว

ตั้งข้อสังเกต 3 ประเด็น

ขณะที่ ผศ.ดร.นพ.สุธีร์รัตนเมฆกุล คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งข้อสังเกต 3 ประเด็นต่อคำสั่งของคณะกรรมการสถานพยาบาลในเรื่องนี้ว่า 1.ผลกระทบต่อบริการสุขภาพ อาจเป็นแรงจูงใจให้แพทย์ใช้ทุนลาออก

จากระบบสาธารณสุขไปสู่ธุรกิจความงามมากขึ้น แม้จะช่วยให้แพทย์บางส่วนมีรายได้ชัดเจน แต่ปัญหาเชิงโครงสร้างในระบบสาธารณสุขกลับไม่ได้รับการแก้ไข และยังซ้ำเติมด้วยการดึงกำลังแพทย์ออกจากภาครัฐ และการทำหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐานจะบ่อนทำลายความน่าเชื่อถือของนโยบายเมดิคัลฮับ

2.ปัญหาด้านอำนาจและกฎหมาย ซึ่งภารกิจของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ(สบส.) ตามกฎหมายไม่ได้ระบุถึงการรับรองหลักสูตรแพทย์เฉพาะทาง ไม่ได้มีหน้าที่ในการออกหลักสูตร แต่กลับอาศัย พ.ร.บ.สถานพยาบาล พ.ศ. 2541 ในการตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน เพื่อรับรองหลักสูตรกลางด้านเวชศาสตร์ความงาม ที่ระบุว่า “รัฐมนตรีมอบหมาย” อาจเป็นการดำเนินการที่เกินขอบเขตอำนาจและ 3.ความโปร่งใสในการแต่งตั้งกรรมการ เช่น มีกรรมการบางส่วนประกาศลาออกจากกลางโซเชียล มีกรรมการที่มาจากมหาวิทยาลัยที่ไม่มีคณะแพทย์ และมีตัวแทนจากแพทย์สภาที่เข้าไปร่วมในคณะกรรมการอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์