



ข่าวประชาสัมพันธ์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๐๔ สุขุมวิท ๒๓ แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐ โทรศัพท์ ๐-๒๖๔๙-๕๐๐๐ ภายใน
๑-๕๖๖ โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๒๕๕-๐๓๑๑

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ฉบับประจำวันที่ ๘ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๙ หน้า ๙ มูลค่าข่าว ๑๘๓,๕๐๔ -

ศูนย์สารสนเทศและการประชุมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

จ่อชง 'ชาตรนต์' ชะลอปรับหลักสูตร

ASTV สูจัดการรายวัน – กลุ่ม ๑๖ สถาบันผลิตครุอ่อง “ชาตรนต์” ชะลอปรับหลักสูตรอ้างเร่งรีบเกินไป ขาดการมีส่วนร่วม พร้อมติงจะยกเครื่องใหม่แต่ทำแค่ ๕-๖ คน แผลมใช้เวลา ๖ เดือน เมื่อเบรริญเห็นบ กับตอนปรับหลักสูตรพื้นฐาน ปี ๕๑ ต้องใช้เวลากว่า ๕-๖ ปี

รศ.ดร.ประพันธ์ศรี สุสารัจ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ (มศว) เปิดเผย ถึงผลการว่า เสนวน “หลักสูตรใหม่ : วิกฤตหรือโอกาส” ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ แห่งประเทศไทย กลุ่ม ๑๖ สถาบัน เก่าแก่ จัดขึ้นพร้อมเชิญนักวิชาการ ด้านการศึกษาเข้าร่วม ได้แก่ รศ.ดร. พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ อธีต คณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผศ.ดร.สรุวิภา ทองนุ่น คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (มรร.) ในฐานะ ประธานสถาบันคณบดีครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย (ส.ค.ศ.ท.) ประเทศไทย ดร.พัชรัตน์ ธรรมยิ่งชุด คณบดีศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์(มก.) เข้าร่วมเมื่อเร็วๆ นี้ ว่า

ในเวทีเสวนาดังกล่าวมีการสอบถาม ความเห็นเกี่ยวกับการปรับหลักสูตร ที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กำลังดำเนินการอยู่ที่ ๙๙% มีความเห็นร่วมกันว่า ควรชะลอการปรับหลักสูตร ครั้งนี้ไปก่อน อย่างน้อย ๒-๓ ปี เพื่อ ให้การดำเนินการเกิดประสิทธิผล สูงสุดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการ การศึกษาและผู้ที่ได้รับผลกระทบ จากการศึกษา

นอกจากนี้ ยังเห็นว่าคณะกรรมการใน การพัฒนาหลักสูตรควร มาจากผู้ที่มีส่วนร่วมผิดชอบ ดังนั้น ต้องแต่งตั้งหน้า กลางน้ำ และปลายน้ำ นั่นคือ ควรมีผู้แทนจากนักวิชาการด้าน หลักสูตร/เนื้อหาที่มาจากคณะ ครุศาสตร์/คณะศึกษาศาสตร์ ห่วงโซ่ งานทางการศึกษาสถานศึกษาฯ, ผู้แทน จากกลุ่มผู้เรียน, ผู้แทนนักวิชากรกลุ่มผู้ปกครอง, ผู้แทนจากองค์กรวิชาชีพ/สมาคมที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ทั้งนี้ควรไปวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดเด่น อุปสรรค ควรมีการ วิจัยเพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตร ทั้งระบบให้เห็นชัดเจนกว่า ปัจจุบัน ที่เกิดจากสาเหตุอะไร เช่น จำนวน กิจกรรมสารการเรียนรู้ แนวทางการเรียน การสอน วิธีการจัดการเรียนการ

สอน ครุพัสดุ นักเรียน หรือผล การเรียนรู้ที่ตกต่ำกว่าเก่าจริงแล้วมา จากหลักสูตรจริงหรือไม่ เป็นต้น

“เมื่อดูรั้งมีการปรับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาที่นักศึกษาเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้เวลาในการวิเคราะห์ ข้อดี ข้อเสีย และผ่านกระบวนการ มีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องจนตกลง มาถึง ๖ ปี แต่ครั้งนี้ ยังไม่มี การวิเคราะห์ และที่สำคัญเป็นการปรับ หลักสูตรของคนกลุ่มเล็ก ๆ เพียง ๕-๖ คน ที่ตั้งนั้นในเวลาเพียง ๖ เดือน ถือว่าเร่งรีบเกินไป ดังนั้น ทางกลุ่ม ครุฯ/ศึกษาฯ จึงเห็นว่า ศธ. ควร ชะลอเรื่องนี้ไปก่อน โดย คณบดี คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย กลุ่ม ๑๖ สถาบัน เก่า แก่ และ ส.ค.ศ.ท. จะเสนอเรื่องดัง กล่าว ให้นายชาตรนต์ ฉายแสง รมว.ศึกษาธิการ พิจารณา “รศ. ดร.ประพันธ์ศรี กล่าวและว่า อย่างไร ก็ตาม การเสนอขอให้ชะลอ เพราะ ต้องการเห็นการเตรียมความพร้อม ด้านต่างๆ เพื่อรับบริบทนานาการ นำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงผลกระทบ ที่ในการนำหลักสูตรไปใช้ใหม่ใน ทุก ๆ มิติที่เกี่ยวข้อง ■