



ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๑๔ สุขุมวิท ๒๓ แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐ โทรศัพท์ ๐-๒๖๔๙-๕๐๐๐ ภายใน ๕๖๖๖ โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๖๔๙-๐๓๑๑

ข่าวจากหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที่ ๓๐ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๓ หน้า ๒๒

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ สนใจดูได้ที่ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

ชี้จัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกมีจุดอ่อน เหตุยึดวิจัย-ไอที/ดันไทยหาตัวชีวิต

นายปิยะวัติ บุญ-หลง ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ เปิดเผยถึงผลการสัมมนาทางวิชาการครั้งที่ 2 : "การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก : มุมมองจาก IREG (International Ranking Expert Group)" ที่โรงแรมสวิสโฮเทล เลอ คองคอร์ด เมื่อเร็วๆ นี้ ว่า วิทยาการจากสมาคมผู้เชี่ยวชาญเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดยตรง ได้เล่าให้ฟังว่า **ตอนนี้มีพัฒนาการและวิธีอย่างไรที่ควรจะใช้เพื่อเพิ่มความแม่นยำในการจัดอันดับ และการนำเรื่องนี้ไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและระบบอุดมศึกษา ซึ่งการจัดอันดับ ก็เป็นการนำเสนอข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบทั้งในระดับประเทศและระดับต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยและผู้บริหารระบบการศึกษา จะได้ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงได้ ซึ่งการจัดอันดับมหาวิทยาลัย มีหลายแบบและบางรูปแบบไม่ได้จัดออกมาเพื่อเรียงอันดับ แต่จัดออกมาเป็นแบบกลุ่มว่า ในมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ท็อป มีมหาวิทยาลัยใดบ้างและเก่งด้านไหน และมหาวิทยาลัยที่เก่งๆ ก็มีบางด้านที่ต้องปรับปรุง**

ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติกล่าวต่อว่า สำหรับประเทศไทยมีมหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งที่อยู่ระดับแนวหน้าและติดอันดับโลกอยู่แล้ว แต่ก็ยังมีมหาวิทยาลัยอีกหลายแห่งที่ไม่จำเป็นต้องมุ่งไปทางอันดับโลก แต่มุ่งไปในทางที่ว่า จะทำอย่างไรที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคมและต่อท้องถิ่นของตนเอง ผู้เชี่ยวชาญจากสมาคมดังกล่าวบอกว่าการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในขณะนี้ มีจุดอ่อนตรงที่ไปยึดติดกับงานวิจัย ตลอดจนยึดติดกับทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากเกินไป ดังนั้นในระยะต่อไปควรต้องหาตัวชีวิตที่ทำให้มองเห็นความสามารถของมหาวิทยาลัยในด้านอื่นๆ ที่ไม่ใช่การวิจัย เช่น การสอน การผลิตบัณฑิตที่ดี การทำงานกับสังคม หรือการถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี ซึ่งตัวชีวิตดังกล่าว มีหลายประเทศทดลองทำอยู่ เพื่อหาคำตอบว่าควรทำอย่างไรถึงจะแม่นยำและจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าว ตนมองว่าน่าจะนำมาคุยกันต่อว่า จะนำมาใช้กับประเทศไทยได้หรือไม่ ควรจะต้องเลือกตัวชีวิตไหนมาใช้เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาาระดับอุดมศึกษาของไทย

"เราคงต้องค้นหาว่าตัวชี้วัดแนวใหม่ที่เหมาะสมกับไทยเป็นตัวชี้วัดไหน เช่น ตัวชี้วัดในเชิงพันธกิจต่อสังคม มีการพูดกันว่าน่าจะมี 3 ตัวชี้วัดหลัก คือ การศึกษาตลอดชีวิต โดยมหาวิทยาลัยควร มีกิจกรรมด้านนี้มากน้อยแค่ไหนเพื่อที่จะทำให้คนวัยทำงานกลับเข้ามาเรียนรู้ได้ 2.เรื่องการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อนำไปสู่การผลิตและบริการในพื้นที่ 3.เรื่องการเข้าไปช่วยเหลือสังคม ซึ่งทั้ง 3 เรื่องสามารถนำไปใช้เป็นตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยในการจัดอันดับได้ และเรื่องนี้เป็นโครงการที่สหภาพยุโรป (อียู) กำลังดำเนินการอยู่ โดยกำลังหาตัวชี้วัดที่เหมาะสมสำหรับวัดภารกิจของมหาวิทยาลัย ส่วนตัวมองว่าการจัดอันดับมหาวิทยาลัยไม่ใช่การจัดอันดับเพื่อแข่งขันว่ามหาวิทยาลัยไหนจะเป็นอันดับ 1 ของประเทศแต่จะเป็นกระบวนการหาข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาตามภารกิจของมหาวิทยาลัยตนเองให้ดีขึ้นต่อไป" นายปิยะวัตกล่าว