



67 ปี

28 เมษายน วันมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110 โทรศัพท์ 0-2649-5000
ภายใน 15666 โทรศัพท์/โทรสาร 02-259-6172

จากหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันวันที่ 21 เดือนมีนาคม พ.ศ.2560 หน้า 8

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ สนใจดูที่ได้ <http://news.swu.ac.th/newsclips/>

อัยการยื่นสนช. ค้านพรบ.ลดอายุ สกอ.เดินหน้าทูลเกล้าฯตั้งอธิการ

นพ.วีระเกียรติ บัณฑิตไชย ม.44 แก้มตั้งคนเกษียณนั่งอธิการบดี สกอ.ยื่นยึด กม.แต่ละมหาลัย-ไม่ชะลอเสนอทูลเกล้าฯ สจล.-สนช.แนะไม่ควรจำกัดอายุ อัยการยื่น ปธ.สนช. ค้านร่างแก้ไข พ.ร.บ.ลดอายุตำแหน่งบริหารเหลือ 65 ปี (อ่านต่อหน้า 8)

ต่อจากหน้า 1

อัยการ

อัยการคัดค้านอสส.ชงกม.ลดอายุ
เมื่อวันที่ 20 มีนาคม นางชนัญญา ชัยสุวรรณ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีปกครอง พิษณุโลก ให้สัมภาษณ์ถึงเรื่องที่ ร.ต.ต.พงษ์วัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร อัยการสูงสุด เสนอร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการ อัยการ พ.ศ.2553 ที่จะเข้าสู่อำนาจของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ในวาระแรก ในวันที่ 30 มีนาคม มีสาระสำคัญที่แก้ไขอายุพนักงานอัยการที่ดำรงตำแหน่งบริหารให้เหลือเพียง 65 ปี แล้วสามารถดำรงตำแหน่งอัยการอาวุโสต่อไป แต่อัยการอาวุโสนั้นจะไม่มีสิทธิได้รับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) ว่า การเสนอร่างดังกล่าว ขัดแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านประชามติอย่างในมาตรา 248 ที่กำหนดให้พนักงานอัยการซึ่งย่อมหมายถึงรวมถึงอัยการอาวุโสสามารถรับเลือกตั้งเป็น ก.อ.ได้ อีกทั้งยังขัดกับมาตราที่ 77 กำหนดให้ต้องมี การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านก่อน และยังขัดต่อยุทธศาสตร์ประชารัฐในเรื่องการมีส่วนร่วม เพราะร่าง พ.ร.บ.นี้มาจากกรมที่มีส่วนร่วมจากพนักงานอัยการที่ได้รับผลกระทบ

ชี้กระทบสิทธิเลื่อนคน.519คน
นางชนัญญา กล่าว ว่า ที่ผ่านมาร่าง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการอัยการ พ.ศ. 2553 พนักงานอัยการที่ได้รับผลกระทบก็เสียชีวิตไปแล้ว 2 ครั้ง ครั้งแรกเมื่อประกาศใช้ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการอัยการฯ มีการขยายอายุการทำงานของพนักงานอัยการจาก 60 ปี

เป็น 70 ปี ทำให้ผู้บริหารได้ขยายเวลาการทำงานราชการขึ้นไปอีก ในขณะที่พนักงานอัยการที่อยู่ในลำดับอาวุโสที่ต่ำกว่าย่อมจะเสียชีวิตในการเลื่อนตำแหน่งข้างไป 2 ปี บ้าง 4 ปี บ้าง หรือ 6 ปี บ้าง แต่ด้วยหลักเกณฑ์ที่มีการกำหนดขึ้นเพื่อขยายระยะเวลาการทำงานอย่างเสมอภาคเพื่อชดเชยสิทธิที่เสียไปในภายหลัง จึงมีบทเฉพาะกาลสรุปได้ว่าภายในเวลา 10 ปีแรกนับแต่กฎหมายบังคับใช้ให้ข้าราชการอัยการพ้นจากตำแหน่ง โดยเรียงลำดับชั้นเป็นขั้นบันไดเพื่อชดเชยการเสียชีวิต ส่วนครั้งที่สองจากร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ที่ ร.ต.ต.พงษ์วัฒน์ อัยการสูงสุดได้เสนอให้พนักงานอัยการดำรงตำแหน่งทางบริหารได้เพียงอายุ 65 ปี จะส่งผลให้มีพนักงานอัยการเสียชีวิตดำรงตำแหน่งหรือเลื่อนตำแหน่งในทางบริหาร 519 คน จากพนักงานอัยการทั้งหมด 3,626 คน

“ร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้จึงทำให้พนักงานอัยการที่เป็นอัยการอาวุโสเสียชีวิตที่จะได้รับการเลือกตั้งเป็น ก.อ. 383 คน อยู่ดี เราจะไม่ตัดสิทธิเขาได้ เหนือจากการคำนวณถึงวันที่ 1 ตุลาคม ทำให้พนักงานอัยการ 3,626 คน เสียสิทธิในการเลือกอัยการอาวุโสเป็น ก.อ.นางชนัญญา กล่าว และว่า นอกจากนี้ร่าง พ.ร.บ.ที่เสนอร่างขัดแย้งกับ พ.ร.บ.องค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 27 ที่กำหนดให้อัยการสูงสุดมีอำนาจออกระเบียบประกาศหรือคำสั่งได้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบหรือประกาศที่ ก.อ. กำหนด และ พ.ร.บ.ข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ ก.อ.ในเรื่องการบริหารงานบุคคลไว้ในหลายมาตรา ที่ทำให้เห็นว่า ก.อ. มีอำนาจเหนือกว่าอัยการสูงสุด การที่อัยการสูงสุดจะเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล โดยไม่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก ก.อ.ย่อมขัดต่อตรรกะหรือเหตุผลของกฎหมายดังกล่าวแล้ว

ยื่นคัดค้าน'พรเพชร'22มี.ค.

นางชนัญญา กล่าว ว่า ทางที่ดีที่สุดคือควรรอการแก้ไขกฎหมายทุกฉบับเกี่ยวกับองค์กรอัยการและพนักงานอัยการไปในคราวเดียวกัน หลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว หรือหากจำเป็นต้องแก้ไข พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการอัยการฯ โดยเร็ว เพื่อรักษาหัวใจการสูงสุดที่ควรแก่เพียงอายุผู้บริหารให้ลดลงเหลือ 65 ปี โดยมีได้ยกเลิกเฉพาะกมลมาตรา 104 ที่เป็นกรณีศึกษา และยังคงให้อัยการอาวุโสมีสิทธิเป็น ก.อ.ได้ต่อไป โดยในวันที่ 22 มีนาคม เวลา 13.30 น.ตนพร้อมด้วยพนักงานอัยการจำนวนหนึ่งที่ได้รับผลกระทบและไม่เห็นด้วยจะเดินทางไปยื่นหนังสือขอมีส่วนร่วมในการเสนอ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแก้ไขร่าง พ.ร.บ.อัยการ 2553 ตามยุทธศาสตร์ประชารัฐของรัฐบาล คอ นายพลเพชร วิชิตชลชัย ประธาน สนช. ที่อาคารรัฐสภาหลังจากร่างจะมีการแถลงข่าว

“ในการยื่นหนังสือต่อ นายพรเพชร จะระบุถึงเหตุผลของข้อไม่เห็นด้วยเป็นข้อๆ ไป และแนบรายชื่อ พนักงานอัยการที่ได้รับผลกระทบจากร่าง พ.ร.บ.เป็น 2 ส่วนใหญ่ คือพนักงานอัยการที่อยู่ในส่วนรองของงานด้านบริหารจำนวน 519 คน และอัยการอาวุโสจำนวน 287 คน” นางชนัญญา กล่าว

ศบ.ยันไม่ชงม.44แก้มอธิการ

ส่วนความคืบหน้ากรณีเป็นรัฐมนตรี คัดการประธานที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการแห่งประเทศไทย (พปสท.) ทำหนังสือถึง นพ.วีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรี นายตวง อันตะชัย ประธานคณะกรรมการการศึกษา และ อธิการอาวุโสเป็น ก.อ.นางชนัญญา กล่าว และว่า นอกจากนั้นร่าง พ.ร.บ.ที่เสนอร่างขัดแย้งกับ พ.ร.บ.องค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 27 ที่กำหนดให้อัยการสูงสุดมีอำนาจออกระเบียบประกาศหรือคำสั่งได้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบหรือประกาศที่ ก.อ. กำหนด และ พ.ร.บ.ข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ ก.อ.ในเรื่องการบริหารงานบุคคลไว้ในหลายมาตรา ที่ทำให้เห็นว่า ก.อ. มีอำนาจเหนือกว่าอัยการสูงสุด การที่อัยการสูงสุดจะเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล โดยไม่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก ก.อ.ย่อมขัดต่อตรรกะหรือเหตุผลของกฎหมายดังกล่าวแล้ว



ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต้องเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้น โดย พล.ท.เรียกร้องให้รัฐมนตรีว่าการ ศธ. ทำหนังสือขอลงการแต่งตั้งจนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำสั่ง และล่าสุดนายกรัฐมนตรีระบุว่า นายกรัฐมนตรีจะใช้มาตรา 44 ในการแก้ปัญหาดังกล่าวหลังมีการเสนอในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีที่ผ่านมา

นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการ ศธ. เปิดเผยว่ายืนยันไม่มีการเสนอให้นายกฯ ใช้อำนาจตามมาตรา 44 แน่นนอน เพราะยังไม่ใช่เรื่องใหญ่ที่กฎหมายปกติไม่สามารถแก้ไขได้ เรื่องนี้เกิดขึ้นจากศาลปกครองชั้นต้น ตัดสินกรณีของ มร.ก.บุรีรัมย์ จึงมีการเรียกร้องให้ทำตามศาลปกครองชั้นต้นในกรณีอื่นๆ ด้วย ซึ่งศาลปกครองชั้นต้นก็ยังถือว่าสิ้นสุดเด็ดขาด และ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งก็ไม่เหมือนกัน ถ้าจะให้ใช้แนวเดียวกันหมดก็ไม่ใช่อีกกฎหมาย และยังไม่มีจุดที่ต้องใช้เพราะ ม.44 จะใช้เมื่อเกิดภาวะวิกฤต และไม่สามารถจะแก้ปัญหาทางอื่นๆ

‘ธีระเกียรติ’ดูลงข่าวบีบีบี

“เท่าที่ทราบมีคนวิ่งเข้าไปหานายกฯ เพื่อให้ช่วยแก้ปัญหา แต่ไม่มีการเสนอให้ใช้ ม.44 ผ่านมายังผม และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือมีการเสนอให้ในที่ประชุม ครม. ให้ใช้ ม.44 แน่นนอน มีเพียงนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า มีเรื่องดังกล่าวเกิดขึ้น และนายวิษณุก็ได้แนะนำให้รอคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุดก่อน อย่างที่ผมเคยชี้แจงไปแล้ว แต่ที่แก้ปัญหาเพราะ มีการเคลื่อนไหว ซึ่งไม่ทราบว่าด้วยเหตุผลใด และไม่ได้ปรึกษาเราแต่ไปลงข่าวบีบีบีฉบับผม และนายกฯ หรือรองนายกฯ ว่าต้องทำอย่างนี้ ทำอย่างนั้น และกรณีของ มร.ก.บุรีรัมย์ ยังไม่ถือว่าสิ้นสุดต้องรอคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดก่อน” นพ.ธีระเกียรติกล่าว

ชี้แต่งตั้งยึดกม.แต่ละมหา’ลัย

นายชจร จิตสุขุมมงคล รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กล่าวว่า มหาวิทยาลัยที่ส่งรายชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นอธิการบดี ให้ สกอ.เสนอขึ้นทูลเกล้าฯ แล้วนั้นต้องพิจารณา ตรวจสอบคุณสมบัติไปตามขั้นตอนปกติ หากจะมีการชะลอก็คงด้วยเหตุผลอื่น ไม่ใช่กรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้ง เกษียณอายุราชการ ประเด็นนี้เป็นเรื่องความเข้าใจในข้อกฎหมายที่ไม่ตรงกัน และการไปอ้างคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ที่สั่งคุ้มครองชั่วคราวกรณี มร.ก.บุรีรัมย์ ทั้งนี้ การแต่งตั้งอธิการบดียึดการตามกฎหมายของแต่ละแห่ง ไม่ใช่ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และในมาตรา 18 ของ พ.ร.บ.ก.พ.อ. ก็ระบุไว้ชัดเจนว่า การแต่งตั้งอธิการบดีให้เป็นไปตามกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้ง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ มาตรา 36 ที่บัญญัติว่า การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.จัดตั้งมหาวิทยาลัย

“การแต่งตั้งอธิการฯ เป็นไปตามกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัยแต่ละที่จะกำหนดคุณสมบัติไว้ โดยหลักการคือ มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ และไม่ได้บอกว่า จะต้องเป็นข้าราชการ เนื่องจากตำแหน่งอธิการบดีใน พ.ร.บ.ก.พ.อ. เป็นตำแหน่งที่ไม่ใช่อัตราเงินเดือน เพื่อเปิดโอกาสให้คนที่ไม่ได้เป็นข้าราชการ เช่นมารับตำแหน่งได้ และกรมบัญชีกลาง ก็กำหนดอัตราค่าตอบแทนให้คนที่ไม่ได้เป็นข้าราชการเพื่อรองรับ ส่วนอธิการบดีถือเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่ นั่นก็ขึ้นอยู่กับข้อบังคับมหาวิทยาลัย แต่ตำแหน่งพนักงานนี้ ไม่ได้แต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เป็นตำแหน่งที่แต่งตั้งตาม พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ซึ่งข้อบังคับจะมีอำนาจเหนือกว่า พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยไม่ได้ ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยไปออกข้อบังคับเกี่ยวกับพนักงานแล้วมาขัดกับ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถทำได้เช่นกัน” รองเลขาธิการ กกอ. กล่าว

อธิการฯ‘สจล.’หนุนตั้งคนเกษียณ

นายสุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ในฐานะประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) กล่าวว่า ทปอ.คงไม่หารือประเด็นนี้ เพราะที่ผ่านมาไม่มีปัญหา เราให้เกียรติพิจารณาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง เนื่องจากการแต่งตั้งอธิการบดีขึ้นอยู่กับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าจะมีการกำหนดคุณสมบัติ และกระบวนการสรรหาอย่างไร ส่วนตัวเห็นว่า คนที่เกษียณอายุราชการ หรืออายุ 60 ปีไปแล้วหลายคนก็ยังคงหนุ่ม แข็งแรง และมีศักยภาพ สามารถทำงานได้ ซึ่งไม่ใช่แค่อธิการบดีเท่านั้น แม้แต่พนักงานมหาวิทยาลัย หรืออาจารย์ หากมีความสามารถควรขยายเวลาทำงานให้ ไม่ควรไปจำกัด

นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภ.อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) กล่าวว่า ส่วนตัวเห็นว่า ไม่ควรไปมองว่าคนอายุ 60 ปี หรือเกษียณอายุราชการแล้ว ไม่

ควรได้รับแต่งตั้งเป็นอธิการบดี ออกให้มองที่ศักยภาพในการทำงานมากกว่าเพราะคนที่อายุน้อยมากคน ก็ไม่ได้มีศักยภาพมากพอ

มร.ก.อุดรติดได้ปัญหาฟ้องร้อง

นายเรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี มร.ก.อุดรติดด์ กล่าวว่า มร.ก.อุดรติดด์ ไม่มีปัญหาการฟ้องร้องศาลปกครองสูงสุด ในส่วนของตนเอง มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีเมื่อวันที่ 2 มีนาคมที่ผ่านมา ซึ่งหลังตนครบวาระเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2559 ได้มีการสรรหาอธิการบดีคนใหม่ แม้จะมีการแข่งขันกันภายในแต่ไม่มีปัญหาจนนำไปสู่การฟ้องร้องเหมือน มร.ก.อื่นๆ ที่เกิดขึ้นแม้ปัจจุบันตนจะอายุ 67 ปีแล้ว “ที่ผ่านมากการสรรหาตำแหน่งอธิการของ มร.ก.อุดรติดด์ ไม่มีการขัดแย้งกัน ไม่มีกลุ่มเมืองเข้ามาก้าวก่าย เพราะอยู่กันแบบสงบ บุคลากรกว่า 900 คนมีความมุ่งมั่นกันเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทุกด้าน การมีเอกภาพในการบริหารงานภายในเคยอยู่ในตำแหน่งนี้เป็นสมัยที่ 2 แล้ว ก่อนหน้านี้ในวาระได้ไปเป็นอธิการบดี มร.ก.เชียงใหม่” นายเรืองเดชกล่าว

นางมาลีนี จุฑาปะมา อธิการบดี มร.ก.บุรีรัมย์ กล่าวถึงกรณีมีการฟ้องศาลปกครองคัดค้านการดำรงตำแหน่งสมัยที่ 2 ของตน ว่า เมื่อวันที่ 14 มีนาคมที่ผ่านมา ทางผู้บริหารคณาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ได้จัดพิธีการประกาศเจตจำนงแห่งความสุจริตการประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในการบริหารงานของผู้บริหาร มร.ก.บุรีรัมย์ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ ทั้งหมดได้ร่วมกันยืนยันว่า ณ วันนี้คณะผู้บริหาร คณาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ นักศึกษาจะเดินหน้าไปด้วยกันอย่างสง่างาม