



ข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๑๔ สุขุมวิท ๒๓ แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐ โทรศัพท์ ๐-๒๖๕๙-๕๐๐๐ ภายใน ๑-๕๖๖๖ โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๒๕๘-๐๓๑๑

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ASTVผู้จัดการรายวัน ฉบับประจำวัน ที่ ๒๗ เดือนพฤศจิกายนพ.ศ.๒๕๕๗ หน้า ๙

ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ ได้จัดระบบข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ สนใจดูก็ได้

ตี'ศิริราชมูลนิธิ'โปรโมตอาหารเสริม

ASTV ผู้จัดการรายวัน – นักวิชาการจวก “ศิริราชมูลนิธิ” จับมือบริษัทเอกชน ขายอาหารเสริม หาเงินเข้ามูลนิธิ ซึ่งไม่เหมาะสม เหตุเป็น ร.ร.แพทย์ ทำให้กลายเป็นการก้าวก่ายอาหารเสริมว่าดี ระบุควรรับเงินบริจาคโดยไม่มีการผูกพัน

ผศ.ภญ.เนยดา เกียรติยิ่งอังคัลลี ผู้จัดการแผนงานพัฒนาเภสัชภัณฑ์เพื่อระบบยา (ภพย.) กล่าวถึงกรณีศิริราชมูลนิธิร่วมกับ บ.เอกชนผลิตภัณฑ์เสริมอาหารรายหนึ่ง จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ซึ่งรายได้หลังจากหักค่าใช้จ่ายจะช่วยเหลือผู้ป่วยด้อยโอกาสในโรคที่ต้องใช้เสียค่าใช้จ่ายสูงและต้องใช้เทคโนโลยีทางการแพทย์ขั้นสูง ว่า ส่วนตัวมองว่าศิริราชมูลนิธิทำไม่เหมาะสมและไม่ถูกต้องตามมาตรฐานจริยธรรม เพราะเท่ากับเป็นการโฆษณาให้กับอาหารเสริมของเอกชน การทำเช่นนั้นเหมือนเป็นการก้าวก่ายคุณภาพของอาหารเสริมดังกล่าวและทำให้ประชาชนหลงเชื่อ และในฐานะที่ รพ.ศิริราชเป็นโรงเรียนแพทย์หลักของประเทศ จะต้องตระหนัก และระมัดระวังเรื่องผลประโยชน์ต้องเป็นแบบอย่างให้กับที่อื่นๆ ถึงแม้จะบอกว่าหักรายได้เข้ามูลนิธิก็จริง แต่จะได้สักเท่าไร หากอยากจะทำบริจาคก็ให้บริจาคเข้ามูลนิธิมาเลยโดยไม่ต้องมีภาระผูกพัน

ด้าน นพ.สุธีร์ รัตนมงคลกุล อาจารย์ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) กล่าวว่า เรื่องนี้ไม่ค่อยเหมาะสม เพราะศิริราชเป็นโรงเรียนแพทย์ มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องสุขภาพ การทำเช่นนั้นเหมือนการก้าวก่ายว่าอาหารเสริมตัวนี้เป็นสิ่งดีมีประโยชน์ กลายเป็นการส่งเสริมการขาย ถ้าอย่างนั้นบริษัทอื่นมาขอทำด้วยได้หรือไม่ ทำไมถึงทำกับบริษัทที่เท่านั้น เป็นเรื่องความเหมาะสมทางด้านจริยธรรมองค์กร จริงๆ ไม่มีใครทำเรื่องนี้ ถึงจะบอกว่าเป็นการทำบุญ เป็นการทำความดี เพราะ รพ.ศิริราชมีอิทธิพลต่อความคิดเห็น ทำให้คนคล้อยตามได้ ดังนั้น ต้องเป็นตัวอย่างแบบอย่างให้ดีกว่าโรงเรียนแพทย์แห่งอื่นด้วย ไม่อย่างนั้นจะไปสอนจรรยาบรรณแพทย์คนอื่นฯ ได้อย่างไรว่าให้หวังประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สองประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่หนึ่ง

“ถ้าจะรับเป็นเงินบริจาคก็สามารถทำได้ไม่ได้ว่าอะไร แต่พอรับมาแล้วทำอย่างนี้คิดว่าไม่สมควร ต้องถามว่าคนให้ให้เพื่ออะไร ให้เพื่อโฆษณาหรือให้เพื่อบริจาค แต่กรณีนี้เป็นการให้เพื่อโฆษณามากกว่า เจตนาชัดเจนมากกว่า เป็นการส่งเสริมการขาย อยากให้ทบทวนเพราะครั้งนี้ไม่ใช่ครั้งแรก และสภามหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเรื่องนี้ด้วย” นพ.สุธีร์ กล่าว ■

